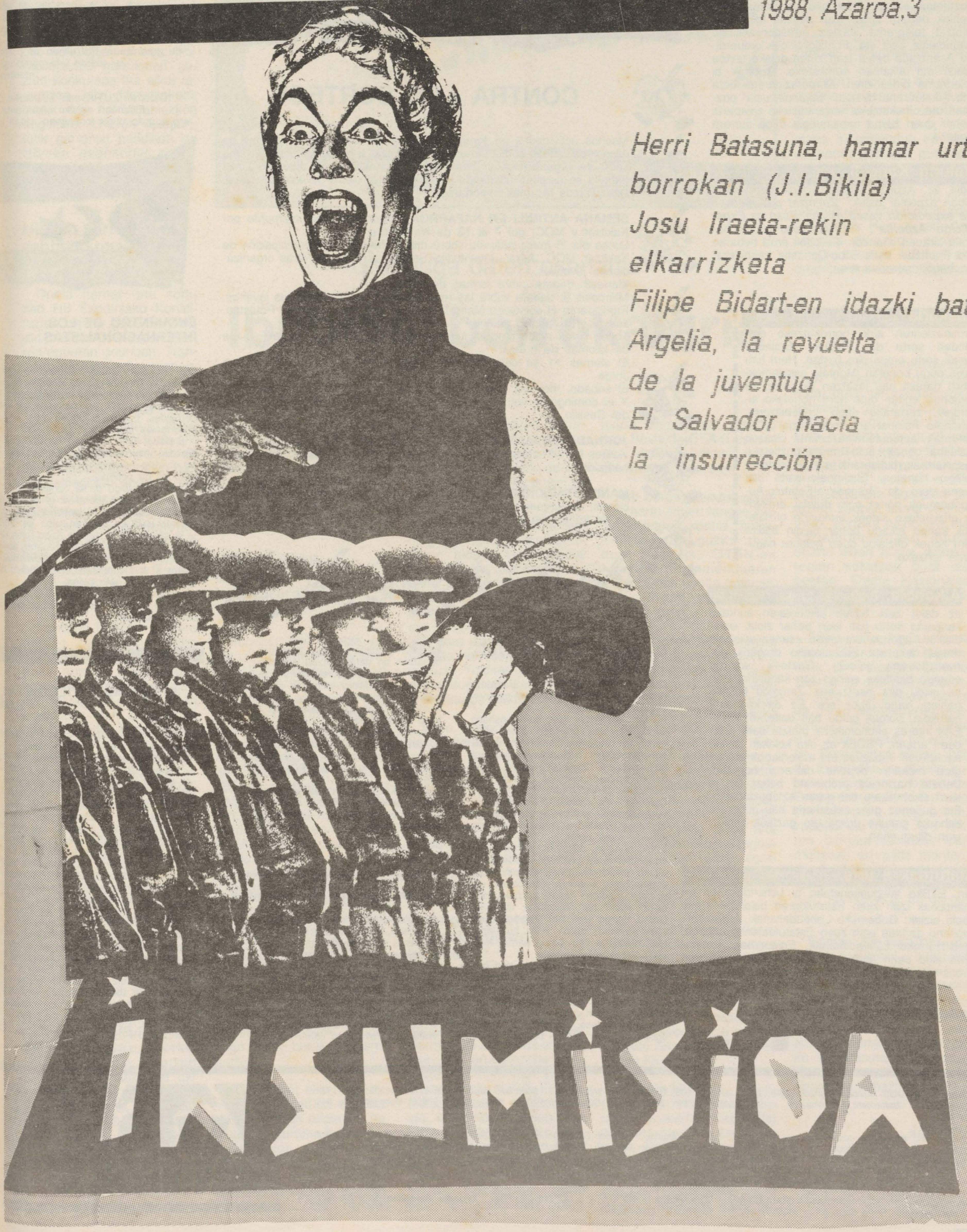
ZUTIK!

LKIREN ALDIZKARIA

462. zka. 90 pzta.

1988, Azaroa,3



Herri Batasuna, hamar urte borrokan (J.I.Bikila)

Josu Iraeta-rekin elkarrizketa

Filipe Bidart-en idazki bat

Argelia, la revuelta de la juventud

El Salvador hacia la insurrección



Yalung Kang I. Azpeitiar batek munduko gailur gorenetarikoa zapaldu du. Mendi hizoztuetan ezezik Azpeitiako udaletxean ere behiak perratu behar izan dituzte: Idazkariarentzat telegrama idaztea erresponsabilitate haundiegia zela eta. Funtzionarioek orduerdiko Asanblada behar izan zuten delako textoa idatzi eta alkateari aurkesteko. Azkenik bi telegrama bidali ziren, Korporazioarena bata eta Alkatearena bestea. *"Bejondaizuela"* pozgarri bat oihukatzeko horrenbesteko zalaparta behar duen herria nahastuegia dago aurrera egiteko.

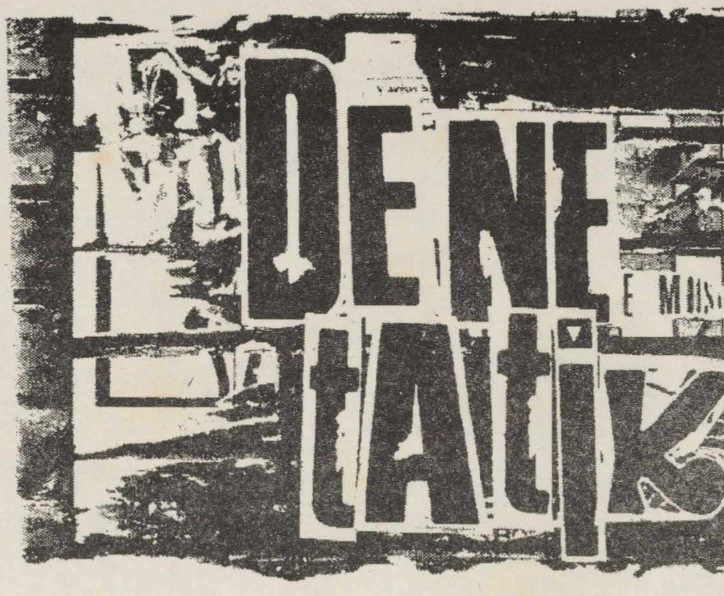
Yalung Kang II. TVE ere agertu zen, nola ez, Azpeitia aldera. Kronikalariari hala zioen azpeitiar batek: *"Zuentzat prolematikoa da* ***expedición vasca*** *esatea. Esan ba* ***Expedición Azpeitia"***. TVE-Madrileko giroak horrela dirauen bitartean, Felipitok erosi beharko dio Frantziari baita Bilbo-Donostia trenbiderako bagoi-makineria ere.

Euskaria. Euskaria izenpean autodeterminazioaren alde borrokatzeko erakundea sortu da. PNVtik HBrainoko denak sartu omen dira bertan. Herri hau bitxia dugu benetan. Montaje sasidemokratiko garezti hau jasatzen dugunez, ze demontre egiten dute herri honetako alderdiek, zertarako dago Legebiltzarra, zertarako hainbat erakunde ofizial? Ongietorriak autodeterminazioruntz doazen iniziatiba denak, baina mota guztietako despilfarroak bukaerarik ez du sistema politiko honetan. Euskariak garbi utzi duena zera da: Autonomia-Estatuto-Autogobernuek porrot egin dutela, erakunde ofizialetako kideek erakunde ofizialetatik kanpo elkartu behar baldin badira herri honek ofizialdu duen helburu nagusiena lortzeko.

Alkohola. Bazirudien Euskal Gobernuko ez dakit zein Sailek alkoholaren aurkako kanpaina serio bati ekin behar ziola, estadistikak agertuz eta garbi esanez alkohola droga dela eta Euskalerriko drogarik garrantzitsuena gainera. Gazteek bakarrik edango baluteke egingo zen kanpaina. Baina isildu dira berriz ere. Zergaldu politiko gehiegi dago, egon ere. Ez da kanpaina herrikoia, botoak galdu bait daitezke, PNV-EAk interes ekonomikoak dituzte bere jelkideen artean, PSOEk ez ditu kolokan jarriko haundikien irabaziak, eta ezkertiarrok ere ez gara makalak deporte nazional honetan. Debate nazionala probokatu behar da ia herri alkoholizatu bat garen eztabaidatzeko. Eta gutienez gure zabarkeria hau gogoratu beharko genuke droga eta gazteak kritikatzen ditugunean.

Estatutoak 9 urte. Estatutoaren aldeko hizjarioan, ETBko telegunkarietako bi Lehendakarien interbentzioak izan ziren Estatutoaren balorapenerako sinbolo biziak: Gobernuko Lehendakariak, Ardantzak, kastellano garbian egin zuen Estatutoaren balantzea. Legebiltzarreko Lehendakariak, Egigurenek, Estatutoaren alde esan ahal izan zuen bakarra izan zen Terrorismoa baztertua izan dela nahiz oraindik ahalegin haundiak egin beharko, eta politikoek elkarrekin hitz egiten hasi direla Euskadiri buruz. *"No hacia falta tanta alforja para tan corto viaje".*

Jon Etxabe





CONTRA LOS SORTEOS

Muchas actividades en torno a la fecha de los sorteos. Algunas de ellas organizadas conjuntamente por Kakitzat y MOC, junto a toda una serie de organizaciones; otras sólo por Kakitzat; en algunos casos todavía se estaban ultimando las acciones al cierre de este periódico. Destacamos las más importantes:

SEMANA ANTIMILI EN NAFARROA. Organizada conjuntamente por Kakitzat y MOC, del 7 al 13 de Noviembre.:
Lunes día 7: mesa redonda sobre mili y objeción, con participación de Kakitzat, MOC, Jarrai, Juventudes Socialistas y tal vez otras organizaciones juveniles.
Martes8: debate sobre formas de lucha.
Miércoles 9: debate sobre las repercusiones de la mili en los jóvenes. Participarán el sociólogo Mario Gaviria y el siquiatra Fabricio Potestad.
Jueves 10: cabaret antimili.
Todos estos actos tendrán lugar en el salón de actos de la Escuela de Idiomas de Iruñea.
El viernes 11 se celebrará una cena antimili en el barrio de San Jorge.
El sábado, movidas festivas al mediodía en la Plaza del Castillo.
Y el domingo, a las 13 horas, manifa contra los sorteos en la Plaza del Castillo.

JORNADA DE LUCHA EN INSTITUTOS. Convocada por Kakitzat, el viernes día 11 será una jornada de lucha en institutos, en los cuatro herrialdes.

MANIFESTACIONES. Para el domingo 13 hay convocadas manifestaciones, conjuntamente por MOC y Kakitzat. Además de la ya reseñada de Iruñea, en Bilbao será a las 12 en el Arenal, y en Donostia en el Bulebar.



BASAURI ESPETXETIK

Urriaren 3an sinatutako, Basaurin dauden GRAPOko emakume presoen eskutitza jaso dugu.
Agirian, aspalditik falta zaien osasun asistentzia eza salatzen dute. Hain zuzen ere Josefina Garcia Aramburuk Irailaren 30ean Basurtoko hospitalera ginekologiako ikusketa egitera joan behar bazuen ere ez zioten utzi. Basauriko zerbitzu buru den Domingo Quiñones eta Landelino Ferreras espetxeko administrariak beraien aurrean ez bazen biluzten ez zuela hospitalera joaterik, esan zioten.
Eraso honekin, duela ia urte bete, 20 egunetako gose grebaren ondoren lortutako erreibindikapenak ezabatzea da eraso horren helburua alde batetik eta bestetik jasatzen duten probokazioen beste maila bat sakontzea litzateke. Greba horren izen eta izatekoa, presoek jasatzen duten tratu humilagarriaz bukatzea zen, baina berriro lortu zena erasotzen dihardute.
"Osasun asistentzia ezak eta hori izateko txantaje horretatik pasatzeko prest ez gaudenez dure egoera fisiko eta sikologikoa benetan txartu daiteke" diñue eskutitzan.
Basauriko preso hauek bizi duten egoera ez da guztiz berezia beste kartzela guztietan preso politikoekin pasatzen ari dena bait da. Lehenbizi izugarrizko oztopo burokratikoak pasa ondoren hospitalera eramaten dituztenean ere sarritan inolako osasun ikusketarik egin gabe bueltatzen dituzte kartzeletara.
"Osasun asistentzia faltaren ondorioz hil dira hiru preso iadanik eta beste asko buelta ezinezko gaisotasunaz jota daude" diñoskue GRAPOko emakumeek
Eskutitzak elkartasun bila jotzen du, kartzeletatik kanpo salatua izan daitezen emakumeen kontra egiten diren erasoak ere.

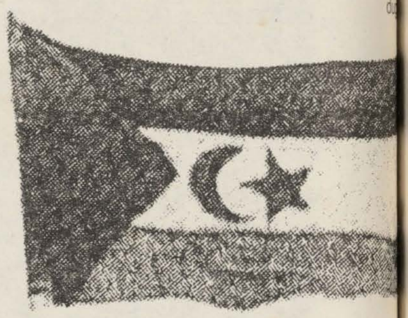
Argiñariz no está en Aranguren

El polémico vertedero al que hemos dedicado cierto espacio en los últimos números se pretende instalar en Gongora, valle de Aranguren, y no en Argiñariz, que es donde está localizado el actual vertedero. La errata afectaba sólo a la titulación, realizada por la redacción del periódico en Bilbao (suspenso en geografía), y en absoluto a los distintos artículos enviados desde Nafarroa. Vaya esto como excusa.

SOLIDARIDAD CON SAH

La asociación de Amigos del Saha Euskadi, junto con el resto d asociaciones del Estado Españo iniciado una campaña de protesta an visita del rey Hassan II de Marrue Madrid. A pesar de la supresión d visita por razones muy distintas d expuestas oficialmente la Asoc mantiene esta campaña. Esta tiene objetivos centrales: denunciar la po genocida de Hassan en los terri ocupados del Sahara, donde ya se detectado más de 700 desaparecid denunciar la política del gobierno soci español que colabora con Hassan II militarmente como políticamente. En sentido se están difundiendo unas tar dirigidas al parlamento español para interceda por la liberación de sahar presos y desaparecidos; además se e recogiendo firmas a nivel de personalid para su publicación en un periódico es de gran tirada. Por último es posible se realice una convocatoria manifesta

(Datorren ZUTIK!-ean Euskadiko Sa Elkarteari eginiko elkarrizketa l argitaratuko dugu, oraingoan lekurik ez d



ENCUENTRO DE LOS INTERNACIONALISTAS

Los días 22 y 23 de Octubre se realizar en Barria (Araba) los IV Encuentros de l Comités Internacionalistas de Euskadi, co asistencia de cien personas de los cuatr herrialdes. Las resoluciones más importantes fueron las siguientes:
-- impulsar una campaña de apoyo al proceso insurreccional en El Salvador, co un objetivo económico de recoger 10 millones de pesetas.
-- la continuación de la campaña *"Nicaragua debe sobrevivir"* y la entrega inmediata de 250.000 pesetas como ayu urgente para la reconstrucción de Bluefie
-- la colaboración con la Asociación de Amigos del Sahara para preparar accione
-- participar en los actos y movilizaciones contra el V Centenario, comenzando con distribución de una txapa.
-- preparar solidaridad con el pueblo palestino, con motivo del primer aniversa del levantamiento.

JORNADAS ECOLOGISTAS E LAUD

El colectivo Eguzki de Laudio organiza p segunda vez sus Jornadas anuales so ecología y medio ambiente. Al objet general de extensión de la concienci de la cultura ecologista, se añade en es ocasión una preocupación concreta por plan de canalización del río, que es forma que han encontrado las institucion para hacer frente a los peligros d desbordamiento. En opición de Eguzki, d esta forma se pretende poner a salvo l comercios y el polígono industr despreocupándose de las verdader causas que originan los desbordamient la desforestación de los bosques, regulación de los cauces, e
Estas Jornadas se realizarán en la C de la Cultura, a las 7.30 de la tarde día 3 de Noviembre, sobre el problema la ordenación urbana de Laudio; el día abordarán el tema de la autovía Irurtz Andoain; el día 17 tratarán sobre parqu naturales y zonas verdes; y finalmente día 20 de Noviembre una bizikleta-fes recorrerá el casco urbano de Laudio apoyo a las reivindicaciones ecologist

hemen gaude: ***Araban***: Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tlfn. 945/288192. ***Bizkaian***: Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tlfn. 94/4155211. ***Nafarroan***: Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea. Tlfn. 948/227517. ***Gipuzkoan***: Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tlfn. 943/289611.

eta LCR: ***Barcelona***: Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tlfn. 93/3026090. ***Madrid:*** Embajadores, 24, 1º, (28012), Tlfn. 91/2279651. ***Zaragoza:*** Bilbao, 7, pral. dcha., (50004). Tlfn. 976/216531. ***Valencia:*** Apartado 170. Tlfn. 96/3516950. ***Oviedo***: Apartado 992, agencia 1. ***Sevilla***: Narciso Campillo, 5, 1º, (41001). ***Las Palmas de Gran Canarias***: Apartado 154. ***Tenerife:*** Dr. Antonio González, Edif. Jonay b-11, 1º D. (38204), La Laguna. ***Salamanca:*** Apartado 367. ***Burgos:*** Apartado 2090. ***Vigo:*** García Barbón, 85, 2º izda. ***Cantabria:*** Apartado 609, Santander. ***Paris:*** 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, Tlfn. 07/331/48590080.

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. ***Erredakzioa:*** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. ***Legezko Gordailua:*** M-30514-1977.
Kolaborazioak: Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo. Tlfn. 94/4167731 (grabagailua).

ZUTIK!

Urtemuga baten esanahia

Ibilbide borrokalaria

Gure herri honetan HB-k duen garrantzia bistan da. Sistemaren alderdientzako arazoa da nola HB makurraraziz integratu. Era diferenteko taktikak erabiltzen dituzte, batzutan gogor salatuz egurraren dantza eskatuz, bestetan instituzioetan parte har dezala eskatuz. Baina, helburua garbi dute: HB integratu dadila ala leher dadila. Gure nahia, gure asmoa zeharo bestelakoa da: HB segi dadila sendo eta trinko. Iraultzaren bideak oso konplejoak direnez, korapilotsuak, burrukalari guzien konkursoa eta alkar laguntzea, iritzi diferentekoak izanik ere, nahitanahiezkoa dugulako: LKI-ren ikuspuntutik garrantzi handikoa da HB-ren esannahia aztertzea, esperientzia hortatik ikastea ...



HB-ren sorreraz, zenbait konsiderazio

Duela hamar urte sortu zen HB Espainiako Konstituzioa onartu gabe zegoen, eta hemen pre-autonomiaren egoeran geunden. Transizioa amaitu gabe zegoen, zenbait mogimendu sozialak dantzan zebiltzaten bereak eskatuz, eta langile mogimendua oraindikan jo ta ke zebilen greba orokorrak antolatuz, eta errefuxiatuen aldeko solidaritatea behin baino gehiagotan agertuz; eta batez ere, nazio frustrazioa oso finkaturik zegoen sektore abertzale gehienetan (handik gutxira ezetzaren botoak eta abstentzio aktiboaren botoak batuz Euskadin uko egin zitzaion Konstituzioari).

Kontexto horretan sektore nahiko zabal batentzako ETA agertzen zen, bere burruka armatua zela medio, erresistentziaren abangoardia bezela. ETA-k Estatuari erasotzen zion bakoitzean pilo bat jendek berea egiten zuen ekintza hura, eta *"Gora ETA militarra"* oihukatzen zuten bakoitzean, aldez edo moldez burruka horren partaide bere burua ikusiz. Hola jokatzen zutenak ez ziren ideia edo korronte ideolojiko batekoak bakarrik; zentzu zabalean denak ziren abertzaleak (transizioan abertzale bihurtuak batzuk, aspaldikoak besteak) baina klase ideologi diferentekoak, organizazio ikusmolde diferentekoak, eta baita estrategi diferenteko alderdiak ere. Alegia, HB-ren munduak iturri askotatik edan du, batzuek abertzaletasun klasikoetatik, Monzonekin zeharo identifikatuz; beste batzuek ezker abertzaletasunak osatzen zuten alderdietatik; eta azkenik herriko asanbladen mogimenduetatik sortutako multzo eta aktibista bikainak ere. Hori bai, den denak, era batean edo bestean ETA-ren burrukaz identifikatuz.

Giza multzo horri alternatiba baterakoi bat, nazionala, demokratiko eta erradikala eskeiniz Altsasuko Mahaia Herri Batasuna bilakatu zen. Hori egitean, KAS-ek gainditu zuen jende hori organizatzeko zuen hutsunea.

HB-ren lehen urratsak: hausturaren alde.

Konstituzioari ezetza eskatuz, pre-autonomikoaren bideak uxatuz, txanpan atera zen HB. Berehala lortuko zuen bi ardatz horien burrukaren protagonismoa bereganatzea. Geroztik HB izan da konstituzioaren legimitatea ukatu egin duen alderdi parlamentari bakarra (EE-ren ezetzatik, egun ez dago arrastorik, eta PNV-ren abstentzioa aipatu ere ez da egiten), eta ondoriozko Autonomia sasibidetzat salatu duena.

Estatutoaren atarian antolatzen ari ziren instituzioen kontra, HB-k EHBN-ren alternatiba plazaratu zuen, kontrapoderearen funtzioak eman nahi izan zitzaiolarik. Asmo honek behera jo zuen. Ez baitzegoen mogimenduan bide instituzionalekin hausteko indarra nahiko eta bestaldetik ez bait zuen HB-k berak egitasmo garbia.

HB-k gogor ekiten dio burrukari, delegatuen asanblada nazionalak apoiatuz, nolabaiteko burruka baterakoia errespetatuz, (garai hartan burruka sozial gehienak partidu iraultzaileen akordioz konbokatzen ziren) eta langile abangoardiaren barruan zegoen batasunaren beharra onartuz. Mobilizazio antirrepresiboa eta nazionaletan burua eta bultzatzaile da eta bestelako mobilizazioetan parte.

Bestalde parlamentarikeria gogor salatzen du, burrukaren bideari lehentasuna emanez eta parlamentuan parte ez hartzea erabakiz. Taktika horrek bere alde onak izan ditu baina baita ere hutsuneak nahiko estuki aplikatua izan delako, oportunitate interesgarri batzuk galduz. Yoldiren aurkezpenaz inauguratu zen taktika orekatuagoa ikusten dugu.

Fase honen mugarritzat har daiteke O-23-ko kolpe militarra. Tejerazoaren aurrean ETA-k eta HB-k agertutako jarrera ez deritzogu zuzena. Auto-golpearen teoriaz baliatuz, etzion garrantzirik eman errealitate arriskutsu bati, jendearengan sorturiko izudurari inolako erantzunik eman gabe.

Egungo egoeraz: Negoziazioaren bidetik

Gobernu zentrala bere eskuetan hartuz PSOE-k gogor eraso zion Euskal Herriari bai autonomi estatutoari zein errisistentzia erradikalari (era eta intentsidade desberdinez, noski). Estatutoa paralizatuta gelditu zen, eta irtenbideren baten bila PNV erdibitu egin zen, ofizialistak zentralismoari amore ematea erabakiz eta garaikoetxeatarrek lehenoko taktika mantenduz, gaur egun hirugarren bide baten itxura eman nahi badiote ere. Bestalde ETA-ri eskeini zion dialogo bakarra erresioarena izan zen.

Aldi berean, neurri gogorrak hartu zituen langile mogimenduaren kontra, honen erresistentzia guztiz ahulduz. Azkenik, OTAN-en kontrako mogimenduaren eskakizunari buelta emanaz, Erreferendum manipulazioa antolatu zuen.

Guzti honek bere eragina izan du.Estatutoaren defendatzaileen arloan ondorio bikoitza ezagutu dugu: alde batetik Estatutoak garbiago agerarazi du Estatuarekiko menpekotasuna, eta horrek HB-ri arrazoia eman dio; baino beste aldetik nazionalismoaren parte haundia zentralismoaren besoetan erori da, eta HB-ren isolamendua handitu egin da. Akabo ia duela gutxi arte PNV-k errefuxiatuen egoeraz zein errepresioaz agertzen zuen kezka kalkulatuak, edo negoziazioaren aldeko jarrera anbiguoak.

Erresistentziaren arloan, Herri Batasunaren goititze elektorala (Europearretako garaipena lortuz), eta manifestazio legaletako arrakasta mantendu bada ere nabarmena da mobilizazio mailan erasoei aurre egiteko ezagutu den beherakadaren eragin kaltegarria.

ETA eta HB-k hau ikusita (diskurso triunfalistaren atzetik kezka hori nabari da) gero eta garrantzi handiago eman diote negoziazioaren estrategiari. Garai batean hausturari lotuta baldin bazegoen negoziaketa, egun beste zentzu bat hartu du: hemen enpate bat dagoela ikusiz, eta luzaro begira zailtasunak agertzen direla, ea nola lor daiteken irtenbide bat. Estrategia berri honek daduzkan alde ilun eta argienetaz gure iritzia ematen saiatu gara (ikus. aurreko Zutik!-etan Negoziaketari buruzko saila)

Urte hauetan eta batez ere KAS-en eraginez, HB-k sorreran zuen freskotasun eta irikitasun hark (garai hartako asanblearismoari, zenbait mogimenduren batasunari zion errespetua, eta abar), bide utzi dio organizazio prozesu bati. Egungo egoerak lerroak estutzea eskatzen badu ere, eta masa mogimendua lur jota dagoenez gehiago, gure ustez oreka bilatu behar da, eta ez du zergaitik izan behar pluraltasunaren eta mogimenduen baterakoitasunaren kontra. Hain zuzen, desegokia deritzogu zenbait mogimendutan HB-k izan duen jarrera desbaterakoia.

Aurreruntz

HB-ren planteamendu batzuk kezkatzen gaituzte, hala nola negoziazioaren estrategia gauza•guzien ardatza edo giltzarria bilakatzea, hauteskunde gorakada mantentzeko egiten dituzten zenbait planteamendu errealistak, euskal nazio eraikuntzarako agertzen dituzten zenbait asmo ekonomiko, burruka nazionala eta sozialaren arteko lotura onartu arren etapa diferenteetan kokatzea bata eta bestea, Frente Nazionalaz agertzen duen zenbait arrazonamendu ...

Baina diferentzia hauek iraultzaileen arteko diferentziak dira. Ezeren gainetik HB-ren 10 urte hauei buruzko gure eritzi globala hauxe da: Herri Batasunaren esistentzia, guztiz onuragarria izan dela euskal iraultzarako. Bere baitan elkartu bait da Euskadiko iraultzaile kopuru haundiena, baita ere Erregimenaren kontrako erresistentzia mogimendu zabala, eta batez ere HB-ren barruan elkartzen den multzoak erregaitz mantendu duelako erakunde iraultzaile batengan (ETA-rengan) konfidantza. Ez da gutxi.

Hamar urte burrukan, eta nolako burrukan!, irauntzeko gai izan den erakunde honi gure errespeto, estima eta laguntza eskeini nahi genioke gauza guzien gainetik. Luzaro jarrai dezatela *"alaitsu eta kementsu"* benetazko askatasuna lortu arte, Euskadi Independiente eta Sozialista irabazi arte.

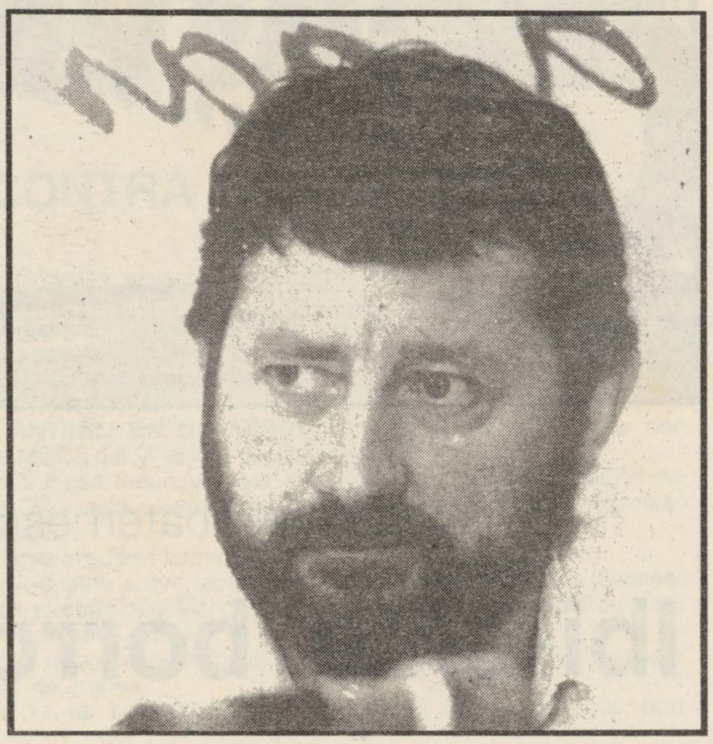
J.I. Bikila

Una entrevista con Josu Iraeta

Herri Batasuna, hamar urte

El décimo aniversario de la creación de Herri Batasuna es un hecho de indudable trascendencia social y obligada reflexión política. Quienes lo han vivido como protagonistas, quienes nos hemos sentidos solidarios -desde nuestra propia identidad de comunistas vascos- con ese símbolo de resistencia y lucha que HB representa, quienes han aprovechado la ocasión para condenar que HB no se someta al Estado y al parlamentarismo, quienes han preferido callar esperando estúpidamente que nadie se entere del aniversario, todos estamos obligados a tomar estos diez años de HB como una de las referencias políticas fundamentales de la realidad vasca.

*Zutik! entrevista a **Josu Iraeta**, miembro de la Mesa Nacional de HB y uno de sus representantes más significativos. Queremos, con ello, que nuestras páginas puedan recoger la reflexión que estos diez años sugieren dentro de la propia izquierda abertzale. Josu Iraeta ha insistido en que sus manifestaciones a nuestro periódico tienen carácter personal y no de portavoz de HB. Así lo hacemos constar y ello nos ha permitido, además, realizar una entrevista más fuerte, menos formal de lo que podría ser habitual.*



Durante estos diez años Herri Batasuna ha sido la expresión fundamental de la resistencia nacional vasca y de la oposición al marco político de la Reforma. Siendo así, si tuviéras que decir las tres o cuatro señas de identidad fundamentales de HB, y poner como ejemplo de cada una de ellas un acontecimiento de trascendencia ¿cómo lo haríais?

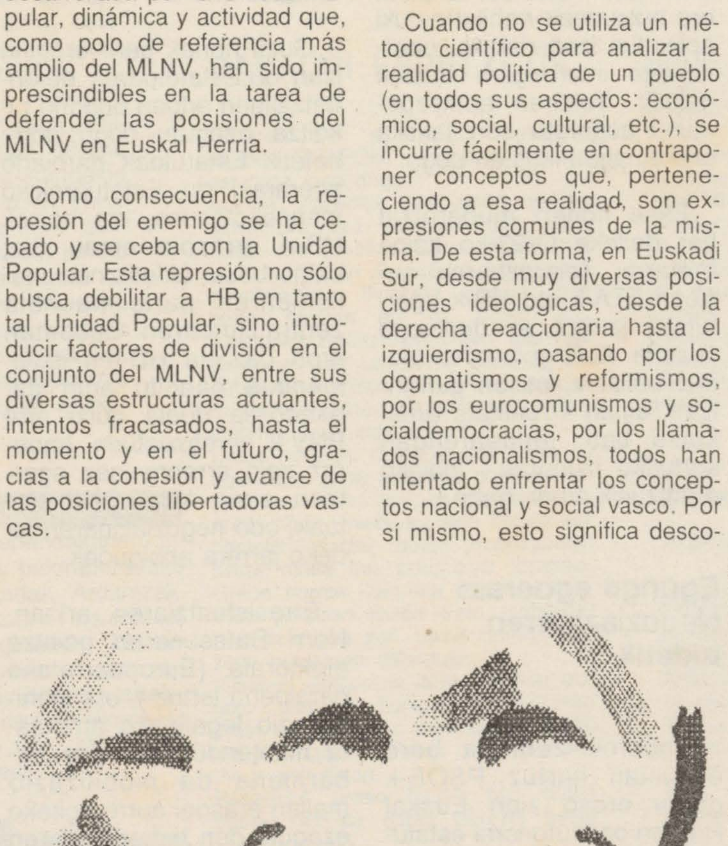
Tienes razón cuando afirmas que HB ha sido y es una expresión fundamental de la resistencia y de la oposición a la Reforma española. Si hace una década nació como una agrupación electoral, vehículo del sentir de una parte importante de nuestro pueblo, si más tarde concretó y definió su carácter de unidad popular basándose en la práctica política, en tareas específicas a desarrollar, hoy, diez años después, caracterizamos a Herri Batasuna como alianza táctico-estratégica entre la clase obrera y los sectores populares, en un proceso de acumulación de fuerzas y en un marco concreto, el de la negociación política, para conseguir la alternativa táctica de KAS.

HB: señas de identidad

Como consecuencia, HB desarrolla su práctica política en las coordenadas de liberación nacional y social de Euskal Herria. HB se identifica con estos objetivos y, por tanto, con los que ejercen la lucha para alcanzarlos; ésto hace que su acción se configure reivindicativa. Para HB todo proceso de liberación nacional es común en sus objetivos, por tanto, no puede considerarse aislado ni respecto a sus integrantes ni a sus comunes enemigos.

Por todo esto, Herri Batasuna, conociendo tanto a sus enemigos como a los instrumentos que utiliza, así como la realidad que se vive en Euskal Herria, desarrolla su actividad política con seguridad y firmeza hacia la construcción del Estado de la nación vasca. Una muestra del acierto de esta actividad lo tenemos en la expresión de la lucha de masas e institucional desarrollada a lo largo de estos diez años. Y no sólo en procesos electorales (OTAN, Parlamento europeo...), sino en el conjunto de la dinámica y de la actividad desarrollada por la Unidad Popular, dinámica y actividad que, como polo de referencia más amplio del MLNV, han sido imprescindibles en la tarea de defender las posisiones del MLNV en Euskal Herria.

Como consecuencia, la represión del enemigo se ha cebado y se ceba con la Unidad Popular. Esta represión no sólo busca debilitar a HB en tanto tal Unidad Popular, sino introducir factores de división en el conjunto del MLNV, entre sus diversas estructuras actuantes, intentos fracasados, hasta el momento y en el futuro, gracias a la cohesión y avance de las posiciones libertadoras vascas.



Al menos visto desde fuera, da la impresión de que en la primera HB el peso de los temas sociales era más fuerte que ahora. Hoy parece que hay una cierta unilateralidad o exclusividad en relación con el tema nacional (o ahora sobre la negociación) en todos los campos de trabajo de HB. ¿Cómo se ve ésto desde dentro?

Liberación nacional y luchas sociales

Cuando no se utiliza un método científico para analizar la realidad política de un pueblo (en todos sus aspectos: económico, social, cultural, etc.), se incurre fácilmente en contraponer conceptos que, perteneciendo a esa realidad, son expresiones comunes de la misma. De esta forma, en Euskadi Sur, desde muy diversas posiciones ideológicas, desde la derecha reaccionaria hasta el izquierdismo, pasando por los dogmatismos y reformismos, por los eurocomunismos y socialdemocracias, por los llamados nacionalismos, todos han intentado enfrentar los conceptos nacional y social vasco. Por sí mismo, esto significa desconocer la realidad de nuestro pueblo.

Quiero empezar subrayando que el hecho nacional y social vasco se produce en un contexto muy concreto. Nuestra situación en una Europa altamente industrializada, con un fortísimo componente proletario, con un desarrollo económico supeditado a los flujos y corrientes internacionales, no es ajena a la evolución de unas formas jurídicas y políticas entre las que destaca la conformación de los estados francés y español.

En referencia a Euskadi Sur, la reforma franquista ha pretendido consolidar, a través de la constitución de 1.978, los privilegios de una oligarquía en base a la explotación y opresión de la clase obrera y capas populares. Para mí es evidente que la conciencia nacional en un pueblo altamente proletarizado como el nuestro, define condiciones de orden objetivo y subjetivo sobre las que establecer los criterios de una lucha de liberación.

Por lo tanto, no es cuestión de bascular sobre un criterio u otro. Los dos son indisolubles en el proceso de liberación vasco. Con ello sólo pretendemos situar adecuadamente nuestra realidad. Para el estado burgués, el mantenimiento de su marco es esencial desde la perspectiva de sus intereses de clase. Por eso, la ruptura, la descomposición del actual marco, sólo favorece los intereses de la clase trabajadora vasca.

La adopción de la estrategia nacional vasca es concebir científicamente la contradicción que se da y se refleja en nuestro pueblo. Por tanto, no es exclusivismo ni unilateralidad, sino abordar el problema desde la única y correcta dimensión posible. Y ésa es la cuestión que interesa al pueblo trabajador vasco.

En cuanto a valorar la negociación política como base de trabajo de HB, como fin en sí misma, es un error; es una falsa apreciación. En cualquier proceso se establecen campos de trabajo, tácticas y mecanismos. Para alcanzar objetivos es necesario acumular fuerzas. La negociación política entre ETA y el estado español opresor es un mecanismo destinado a alcanzar la alternativa táctica de KAS, y en cualquier caso precisa de una correlación de fuerzas adecuada. Por lo tanto, el proceso negociador y la dinámica desarrollada para hacer efectivos todos los contenidos de la alternativa táctica KAS, siguen siendo una herramienta de acumulación de fuerzas.

Parece evidente que para conquistar la soberanía nacional es indispensable ganar a la mayoría de la población vasca hacia posiciones de ruptura política práctica, que incluya, por supuesto, la autodeterminación. Una política que permita lograrlo requiere, sin duda, de alianzas. Pero ¿cómo planteais vuestras propuestas y la incidencia de vuestro trabajo dirigido a las bases del PNV o EA?, ¿qué problemas y contradicciones genera?, ¿qué dificultades os plantea?

En la misma línea de la anterior respuesta, el problema de la soberanía nacional vasca es cuestión que afecta a los trabajadores vascos, y no a la definición o autocalificación que con frivolidad se adjudican diversos partidos y organizaciones, de todos los signos, en referencia al *"nacionalismo"* o al *"independentismo"*.

La soberanía nacional es la capacidad suprema de un pueblo para, desde su independencia económica y política, definir el rumbo de su historia, por lo que rebasa con amplitud el criterio de la ruptura política. Y para ello es evidente que se necesita de la mayoría de nuestro pueblo. No ignoramos que las bases sociales del PNV y de EA suponen una importante parte de los trabajadores vascos; el problema se cifra en el incremento de los niveles de conciencia nacional y social del conjunto de nuestro pueblo, y no únicamente de parte del mismo.

Nacionalismo burgués y frente nacional

Tampoco podemos olvidar el grado de influencia que la ideología dominante ejerce sobre muchos sectores de nuestro pueblo, y en la que una concepción nacionalista burguesa ha utilizado por el populismo la táctica del confusionismo sobre la realidad de Euskadi. Pero tampoco quiero olvidar los criterios dogmáticos y estrechos que han calificado la lucha nacional como burguesa, ignorando su carácter de clase y mostrando con claridad tintes reaccionarios de los que se creían vacunados.

En estos momentos delicados, por la enorme crisis económica, el paro, la economía sumergida, el individualismo y la insolidaridad internacionalmente fomentada, el poder real del estado opresor español utiliza estos criterios ideológicos para lanzarlos contra el MLNV,

en un intento de aniquilar su lucha. El enfrentamiento civil, destinado a impedir el crecimiento del movimiento liberador y los dogmatismos, como pretensión de deslegitimación ideológico-política del MLNV, son armas que se arrojan contra Euskal Herria, entre otras como la represión, la intoxicación, ...

El transcurso de los años ha demostrado que hay quienes se esfuerzan en buscar soluciones al problema, mientras otros tienen por objetivo buscar problemas a la solución.

Pero cíclicamente, se ven opiniones escritas relacionadas con la idea de un frente nacional que incluiría al PNV, EA ...; más en concreto, alguna vez habéis planteado al PNV y a EA un acuerdo de gobierno sobre la base de un programa de soberanía nacional. ¿Cómo se ve desde la historia de HB este problema del frente nacional?

El frente nacional, entendido como una alianza, siquiera sea coyuntural, con las expresiones políticas del llamado nacionalismo burgués vasco, no tiene ningún sentido desde la perspectiva del MLNV. Ni tiene ningún sentido ni es realizable en las condiciones sociopolíticas vascas. Es HB el único frente nacional del proceso libertador vasco, respondiendo a los intereses objetivos de la clase obrera y sectores populares vascos.

Las direcciones del PNV y EA y las fuerzas económico-políticas que representan, no están interesadas, en absoluto, en ninguna medida en el cambio del actual marco jurídico-político, bajo la hegemonía popular vasca (es decir, la consecución de la integridad de la alternativa táctica KAS), y mucho menos están interesados en el estado independiente vasco, que lo será también socialista, reunificado y euskaldun.

El PNV y EA, que defienden el mismo proyecto político en esencia, obedeciendo su separación organizativa a la fortaleza y avance del MLNV, están vinculados, en cuanto a direcciones, a los estados opresores español y francés, al mercado común europeo de los monopolios y al capitalismo internacional. Su función es legitimar cualquier marco jurídico-político enfrentado al MLNV y, por tanto, defendiendo los intereses de la llamada burguesía vasca, intentar frenar el ascenso de la lucha del conjunto del MLNV. Pretenden desviar el enfrentamiento del pueblo trabajador vasco contra los estados opresores, en un enfrentamiento interno entre *"propios vascos"*. No se deben entender de otra manera los sucesivos saltos colaboracionistas que dan en apoyo a la salida policial-intoxicadora que para *"el problema vasco"* se perfila por parte de nuestros enemigos (pactos anti-MLNV en Vascongadas y Nafarroa, papel de la Ertzantza, etc.).

Por todo esto, tengo que decir que el único frente nacional, aglutinante de sectores obreros y populares de nuestro pueblo es HB, con una función clara dentro de un programa político realmente alternativo a la situación global que padecemos, programa político que, una vez conseguido, tendrá su desarrollo y continuidad adecuada.

El tiempo y los ritmos de la Negociación Política

A nadie debiera extrañar que, en este contexto, en coyunturas concretas y siempre en función del desgaste y demostración de la no validez del actual marco jurídico-político, y como medio de extender en cada vez más amplias capas de nuestro pueblo la necesidad imperiosa de sustituir el actual marco por otro concretado en los contenidos de la alternativa táctica de KAS (de todos sus contenidos, y no cualquier otro marco), HB y, en general, el conjunto del MLNV desarrolle cuantas iniciativas valore convenientes, teniendo como objetivo al conjunto del panorama político de Euskal Herria.

Parafraseando a Carlos Gardel, EGIN publica regularmente hemeroteca de los últimos tiempos diciendo *"que diez años es nada"*. Sin embargo, esto no parece casar muy bien con una impresión que se está sembrando acerca de que la solución a los grandes problemas está al caer, o que caerá antes de 1.992. A nosotros nos parece que la relación de fuerzas no da para tanto, y que para llegar a ese punto hace falta, entre otras cosas, una modificación importante en la situación del movimiento obrero. Sin embargo, en HB parece que las cosas se ven de otra forma, ¿o no es así?

La respuesta es sencilla, dentro de la complejidad que ofrece la situación política en Euskadi Sur, en concreto y de forma fundamental, y en el Estado Español en general, en mi opinión, para cualquier persona debiera estar claro que fijar 1.992 como fecha de solución de cualquier problema, es propio de una simpleza rayana en el infantilismo.

En primer lugar, 1.992 no es más que una fecha referencial. 1.992, año de entrada en vigor del *"Acta Unica Europea"* (que tan graves problemas acarreará a nuestro pueblo), supone el fin de un plazo para intentar resolver, por medios que supongan la liquidación del proceso liberador, el problema que significa para el estado español y para Europa, la lucha de liberación de nuestro pueblo.





Con su mercado único, con la *"libertad"* de circulación financiera, de contratación de trabajo, etc., en el marco del militarismo político, cuya expresión -negada por el pueblo vasco- es la OTAN, Europa exige *"un orden interno"*. El gobierno socialdemócrata español de Felipe Gonzalez es el encargado de imponerlo. 1.992 es la fecha clave para este gobierno, no para el pueblo trabajador vasco.

Para nosotros, sólo es una referencia en la que cimentar, con la estructuración social y política de nuestro pueblo, los objetivos de la construcción nacional vasca. Para ello el desarrollo de todas las formas de lucha son esenciales, y la lucha en el movimiento obrero es parte de ella.

Antes he afirmado, respondiendo a otra pregunta, que en nuestro pueblo, HB está compuesta por trabajadores, mujeres y hombres asalariados, sectores populares, oprimidos y explotados. La lucha sectorial de los trabajadores vascos, con sus intereses subjetivos, está soportada por la lucha global que representan los objetivos sociopolíticos, situados en la estrategia general de liberación vasca.

Hoy por hoy, muchos de los trabajadores vascos van superando, con valor y esfuerzo, las lacras de los falsos sindicalismos reformistas, de estrategia estatal española, así como las pretensiones exclusivistas de la representación de clase, abstrayéndose de la realidad nacional vasca.

Es evidente que todo esto ha proporcionado un crecimiento del sindicalismo revolucionario vasco, concretado en LAB (perfectamente constatable en las últimas elecciones sindicales), verdaderamente representativo del grado de agrupamiento del pueblo trabajador vasco entorno a las alternativas del proceso de liberación nacional.

HB y la izquierda comunista vasca

¿Cómo véis desde HB, desde estos diez años de vuestra historia, el lugar que partidos como LKI y EMK juegan en relación a la lucha de liberación nacional vasca, y en general, en la lucha revolucionaria que se desarrolla en Euskadi?

De todo lo que he expuesto hasta ahora en esta entrevista es fácilmente deducible que solo permaneciendo orientados por una estrategia nacional vasca se puede garantizar el éxito del proceso de liberación nacional vasco.

Atendiendo a nuestra historia, el mantenimiento de la estrategia nacional vasca ha permitido superar todas las contradicciones habidas. ETA, como vanguardia inequivoca de este proceso, ha sido el más claro ejemplo.

Cuando denominamos a este proceso como de liberación nacional vasco, sólo caben dos estrategias, de acuerdo con el carácter de enfrentamiento entre el pueblo vasco y el estado español opresor: la estrategia en el marco del estado español y la estrategia en el marco nacional vasco.

De acuerdo con la alusión hecha antes sobre el carácter de la contradicción que en Euskadi adopta la forma de liberación nacional y el marco del enfrentamiento en que se desarrolla la contradicción de lucha de clases, la estrategia nacional vasca es una estrategia revolucionaria.

En ese mismo marco, en la perspectiva del enfrentamiento estado español-nación vasca, toda estrategia enmarcada en el estado (para desarrollarla en Euskadi Sur) se sitúa en la perspectiva contrarrevolucionaria. Por supuesto que nadie posee la verdad objetiva. Sin embargo, es evidente que las condiciones que existen son determinantes, y su modificación para hacerlas realmente revolucionarias sólo puede realizarse desde una perspectiva definida.

Para Euskadi Sur esta perspectiva se concreta en la estrategia nacional vasca, en el carácter que le otorgan sus alternativas, en la asunción y el reconocimiento que el pueblo concede a la vanguardia, el carácter propio del proceso (político-militar) y el avance real que se produce.

El proceso de liberación nacional vasco está abierto a todos los que consideran esta realidad. Por el contrario, está cerrado a los que hacen abstracción de ella y dosifican el esfuerzo combativo del pueblo trabajador vasco, y objetivamente (quizá inconscientemente) favorecen al enemigo, por la razón de no favorecer la acción revolucionaria sin condiciones.

Muchas veces se nos ha acusado de sectarismo, tanto a HB como al conjunto del MLNV. Desde aquí quiero manifestar que el sectarismo no consiste tanto en la exclusión (en el MLNV no existen), como en la no inclusión voluntaria, por no reconocer la realidad objetiva del proceso vasco en las coordenadas político-ideológicas en que se desarrolla, siendo éstas las aceptadas por el pueblo trabajador vasco.

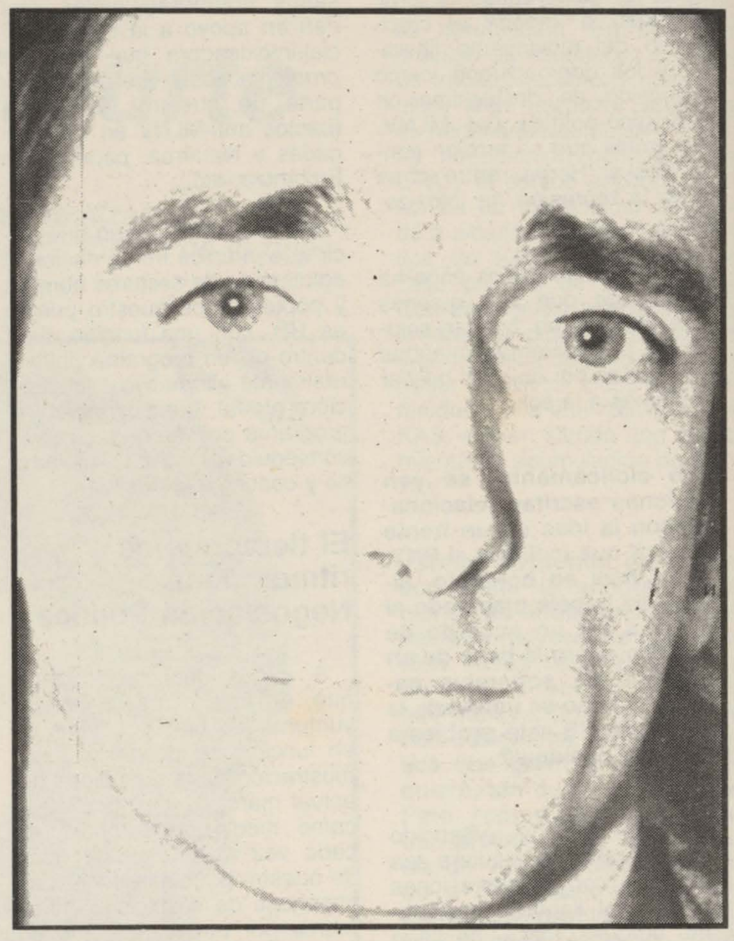
•

Zutik! honetan espazio dela medio, azken zenbakietako negoziazioari buruzko sailaren azken artikulua, hurrengo zenbakira atzeratzea erabaki dugu.

Filipe Bidart-en idazki bat

"Gudari bat naiz"

El semanario Ekaitza, ligado a la organización política EMA, publicó en su número del 20 de Octubre la siguiente carta de Filipe Bidart desde la prisión, que reproducimos casi en su totalidad, con algunos recortes por problemas de espacio. El interés del documento no está sólo en que es la primera vez que este dirigente de Iparretarrak rompe el silencio, en parte forzado por las condiciones carcelarias y en parte también decidido por él mismo, como explica al comienzo de la carta; sino sobre todo por su contenido mismo, por las ideas que Filipe Bidart expone sobre la acción armada en Iparralde, el balance de Iparretarrak, la unidad del movimiento abertzale y otras cuestiones, ideas que están lejos de nuestros planteamientos políticos pero que consideramos necesarias conocer. Hay que recordar, por otra parte, que la organización Iparretarrak reanudaba sus acciones armadas a primeros de Octubre, tras varios meses de interrupción forzosa.



Ixilik egoitea erabaki nuen presondegiratua izanez geroz, kanpoan borrokan dauden gudari anai arrebak ez trabatzeko. Ixiltasuna ere gaizki ulertua ditaikela oharturik, ene pentsamoldearen emaiterat ausartzen naiz. Hitzek eta ideiek, ekintzek bezainbat ondorio ekartzen ahal dutela segur da eta gure zanpatzaileek hori ederki badakite, barne huntarik funtsezko paper baten ateratzea ez baita errex izanen. Idaztea bat izanen da, helaraztea beste bat. Idatzi hau ene ikusmoldea baizik ez da, ez dut ez preso, ez gudari anai arreben izenean.

"mythe" delako hori hautsi nahi nuke

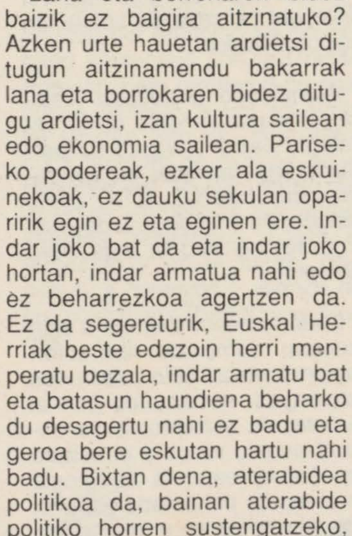
Lehen lehenik *"mythe"* delako hori hautsi nahi nuke. Mitoa batzuk sor arazi dute eta bereziki berriketariek beren papera saltzeko. Errepresione indarrek aldiz Ipar Euskal herriko *"problema"* guzia presuna batetan mugatzeko, ondorioz, herrientzat, presuna hori kenduz geroz, ez daiteke gehiago problemarik. Berriketariak eta errepresione indarrak, azkenean, eskuz esku dabiltza, elgarren abantailetan, batzuk papera saltzen eta besteak medailak biltzen. Bainan mitoa amets bat, gezur bat, mistifikazione bat baizik ez da eta oroz gainetik lanjer haundi bat borroka eta mugimenduarentzat. Militanteak joko hortan sartzen balin badira uste ukanen dute borroka beste munduko batek baizik ez duela eremaiten ahal eta hura gabe deus ez ditaikela. Eta preseski errepresio indarrek hori dute ere sinets arazi nahi. (...)

Bada orai 15 urte, Iparretarrak erakundeak borroka armatua eramaiten duela Iparraldean. Ehun bat ekintza politiko beregain hartuak, beste hainbeste ekintza diru biltzeko eta materiala biltzeko, beste hainbeste agerki, hamar bat ildo, hori da agertu den lana bainan beste lan bat bete eta betetzen du oraino: abertzale militante andana baten formatzea, organisatzea eta motibatzea abertzale mugimenduko edozoin sailetan lanean artzeko eta abertzale mugimendua bere osotasunean aitzinarazteko. Borroka armatu sailean, azken 7 urte hauetan, 1.981 garren urteaz geroz militante batzuk sasian sartu behar izan dute eta geroztik, batzu erorik ere, oraino badaude sasitarrak borrokaren segitzeko. Gisa hortako eta erakundeak ez lezake hain luzaz iraun herrian sustengurik ukan gabe. Nihauk zazpi urtez sasian borrokan parte harturik, ez nuen hilabete batez ere iraunen erakunderik gabe eta herritar ainitzen sustengurik gabe.

Ipar Euskal Herria ttipia izanik ere eremuz eta jendetzez, ahal haundiak baditu edozoin borroka molderen eramaiteko eta Franziako errepresione indarreri gogor atxikitzeko. Pentsa ezazue Ipar aldeko gudarietaz bestalde Hego aldeko gudari andana bat ere aterbetzen dituela (gudarietaz mintzo naiz, Hego aldean bezala Ipar aldean ere gordetzen direnetaz). Beraz, utz dezagun, ahantz dezagun, erahil dezagun mitoa eta ohart gaiten gure herriak duen indarrari, zuek herrian zaudetenek duzuen indarrari eta ongi baliatuz, kuraiaz beterik nolako lana eta borroka ondoriotsua eramaiten ahal den.

indar armatua nahi edo ez beharrezkoa agertzen da

Lana eta borrokaren bidez baizik ez baigira aitzinatuko? Azken urte hauetan ardietsi ditugun aitzinamendu bakarrak lana eta borrokaren bidez ditugu ardietsi, izan kultura sailean edo ekonomia sailean. Pariseko podereak, ezker ala eskuinekoak, ez dauku sekulan oparirik egin ez eta eginen ere. Indar joko bat da eta indar joko hortan, indar armatua nahi edo ez beharrezkoa agertzen da. Ez da segereturik, Euskal Herriak beste edezoin herri menperatu bezala, indar armatu bat eta batasun haundiena beharko du desagertu nahi ez badu eta geroa bere eskutan hartu nahi badu. Bixtan dena, aterabidea politikoa da, bainan aterabide politiko horren sustengatzeko, indar armatua beharrezkoa da.



Duela 25 urte Algerian FLN mugimendua politikoak independentzia ardiesten zuen, bere indar armatuak ALN-ak militarki ez irabazirik ere bainan ALN-ak indar jokoan pizu erabakigarria ukan ondoan. Geroztik frantses estadoaren pean diren eskualdeak aipatzeko bakarrik Kaledonian, borroka armatua baliatzen dute negoziaketa politikoen sustengatzeko, Korsikan bide bera jarraikitzen dute azken 10 urte hauetan eta aintzina doazi, Bretainian borroka armatua ixilik egon den denbora guzian borroka politikoa ez da batere aitzinatu, arrázoin horrentzat dira borroka armatuari berritz lotzen. Eta Euskal Herrian borroka armatua sortuz geroz duela 15 urte, abertzale mugimendua azkartuz joan da (...). Ez dut erran nahi indar armatuari esker xuxenki eta bakarrik sortu direla horiek guziak, ez, bainan garai hortan indar armatuak bere lekua bete duela indar jokoan, dudarik ez. Alderdi politiko bat edo beste borroka armatuaren alde ez izanik ere, batzu ala besteak arrazoin desberdinen gatik, abertzale mugimenduan dinamika bat sor arazi eta azkartu du indar armatuak. Euskal Herriko seme alaba batzuk osoki engaiatzeak herriaren alde, herria bizi dadin, beren bizia herriarentzat emaiteko prest izaiteak, egoera eta ikusmolde berezi bat sor arãzi du eta zintzotasun haundiago bat eman dio abertzale mugimendu osoari. Herriaren iratzartze eta organisatzean borroka armatuak bere lekua osoki bete du. Beste lan eta borroka moldeen ondoan indar osagarri beharrezkoa izan da. Zoin alderdik edo nork erraiten ahal du, berari esker izan direla aitzinamendu horiek, berari esker bakarrik eta nehoren laguntzarik gabe? Nehork ere ez? Aintzinamendu guziak abertzale mugimendu osoari ezker izan dira. Eta indar armatua abertzale mugimenduan barne dago.

abertzale mugimenduan dinamika bat sor arazi eta azkartu du indar armatuak

Kultur eta ekonomiko sailetan bezala, politiko sailean ere abertzale guzien batasuna beharrezkoa da, abertzaletasuna euskaldun guzien artean zabaltzeko, egitura politiko gehienetan sartzeko eta azkenean Euskal Herria beregain jartzeko. Batasuna ez da berdintasuna, batasuna egiten da funtsezko punduen inguruan bainan bakotxak bere berezitasuna atxikiz eta bere gisan lanean arizanez, alderdi bakotxaren lana besteen osagarri izan dadin, helburu berari buruz herriaren onetan. (...). Eztabaida luzeak ezagutu, ezagutzen eta ezagutuko ditugu, bakotxak bere nortasuna eta bere berezitasuna ekarriz, azkenean funtsezko punduetan ados jartzeko eta elgarrekin borrokarat joateko.

Heldu den urtean, 1.989an 200 urte Pariseko podereak Ipar aldeko hiru probintzietako azken egitura politikoak kendu dauzkigula. (...) Duela 25 urte, gutti gora behera, batzuk pentsaturik herria berpiztekotan urrunago joan behar zela eta politika mailan pausatu behar zela problema, abertzale mugimendua sortu zuten. Duela 15 urte, etsaien lege pean gelditūz bakarrik deus funtsezkorik ez zitaikela ardiets oharturik eta Euskal Herria hil zoritik sabaltzeko, borroka armatua abiatzen zuten beste batzuk. Euskal Herriaren eta Euskaldun historio luzeari begira, abertzale mugimendu eta abertzale borroka Ipar Euskal Herrian sortu berriak baizik ez dira oraino. Borroka luzea izanen da gure eskubideen berreskuratzeko, herri berri baten arrapizteko, gure geroa gure eskutan hartzeko, hainbeste eta hainbeste urteko zapalkuntzaren ondotik. Bainan 25 urte hauetan, abertzaletasunaren hastapenetik hunat, aitzinamendu haundiak eginak izan dira. Abertzaleen ideiek bide egin dute, ekonomia eta kultura mailan bereziki abertzaleak ideia hutsetarik errealitaterat eta eraikitzerat pasatu gira. Euskal Heriaren egoera politikoa ere aldatuz badoa, abertzale mugimendua hirugaren indar polikorat heltzen da. Egoera aldatze eta aitzinatze horiek lan eta borroka moldeetan aldaketak eta hobekuntzak manatzen dauzkigute, bai ekonomia, bai kultura, bai politika sailetan eta ondorioz ere borroka armatu sailan. Aldaketa boriek eta 1.987an erakundeak jasan dituen erahiltze, zauritze eta presondegiratzeek gogoetatze epe batetarat bortxatu gaituzte eta Kristof-en heriotzaz geroztik erakunde armatuak ez du ekintza politikorik burutu. 1.988ko otsailean jasan ukaldi berri horren ondotik erakundea tregua horren luzatzerat bortxatua izan da. Ez da lehen aldia erakundeak gisa hortako tregua ixilak pasatzen dituela, 15 urte horietan behin baino gehiagotan gertatu dira eta aldi oroz erakundea baliatu da azkartzeko eta borroka armatuaren hobekiago eramaiten prestatzeko.

Ez da lehen aldia tregua ixilak pasatzen dituela

Aldi huntan, beste alditan baino tregua epe luzexagoa izaitea irriskatzen du, baldintzak aldatuz joan baitira bai Euskal Herri mailako egoeran bai abertzale mugimendu mailan eta ondorioz borroka armatu mailan. Maila bat gorago, ozka bat gorago jokatu behar balin bada sail guzietan, kultura, ekonomia edo politikoen, borroka armatuan ere berdin berdina. Neretzat ez da dudarik, geroan ere, orai arte bezala, borroka armatuak leku beharrezkoa bete beharko du, mementoan zenbait denboraz ixilik egonik ere. Borroka armaturik gabe, Pariseko gobernamenduak abertzale mugimendua iretsiko du funtsezko galdeak bazterturik errautsa baizik ez du eskainiko ... Militante gehiago prest osoki engaiatzeko herriaren alde eta abertzale mugimendu osoa indartsuagoa agertu da. Parisek horren beldur haundia du. Arrazoin horren gatik ditu militanteak hain bortizki zanpatzen. Bainan gehiago zanpatu eta gure nahikundeetan tinkoagoak agertuko dira. Hemen preso izanik ere gorputzak bakarrik dituzte menperatzen bainan ez izpirituak eta oraino gutiago bihotzak. Hemen lau murruen artean, gogorrena da indargabetua izaitea, borrokan nahi bezainbat ez parte hartzea. Gudari bat naiz eta bizi naizeno, azken hatseraino Euskal Herriaren alde borrokatzeko gogoa atxikiko dut. Preso den batentzat sustengurik beroena borroka aitzina segitzea da. Borroka saila guzietan kultura, ekonomia edo politikoa.

Filipe Bidart
(uda hastapenean idatzia)

El Salvador

ACTUAR MILITAR Y ELECTORAL

René, representante del FDR-FMLN ante la CEE, responde en esta entrevista a las cuestiones más candentes respecto a la actual situación en El Salvador, y en particular al estado de las relaciones entre ambos frentes, FDR y FMLN, tras la decisión del primero de participar en las elecciones salvadoreñas, el próximo mes de marzo. La entrevista apareció en el número del 18 de octubre pasado de LA GAUCHE, periódico del POS (sección belga de la IV Internacional)

La Convergencia Democrática ha anunciado que va a participar en las elecciones de marzo de 1989. ¿Cuál va a ser la actitud del FMLN?

Nosotros hemos dicho ya que el FMLN va a boicotear esas elecciones. No es que estemos por principio en contra de las elecciones, pero sí en contra de estas elecciones en concreto. Hay que entender bien lo que significa la alianza entre el FMLN y el FDR. El FMLN respeta la autonomía del FDR, quien, en el marco de la Convergencia Democrática, piensa participar en las elecciones. Y, a la inversa, el FDR respeta la voluntad del FMLN de continuar la lucha político-militar. No hay por ello peligro de ruptura. No vamos a separarnos por una cuestión coyuntural: las elecciones pasan, pero la lucha armada continúa. Se trata más bien de un elemento de fuerza para poder actuar sobre la realidad salvadoreña al mismo tiempo en el plano militar y en el electoral. Los dirigentes del FDR van a intentar, en el terreno electoral, desenmascarar el proyecto contra-insurreccional sin con ello negar la necesidad de la lucha armada. Y, por nuestra parte, lo que tenemos que decir es simplemente que la lucha electoral se corresponde con los métodos empleados por el FDR.

Por otra parte, ellos han venido intentando hacer una acumulación de fuerzas desde que pudieron volver a El Salvador, a finales de 1987, después de los acuerdos de Esquipulas-2. Para nosotros, la situación que se va a plantear no entrañará dificultades, porque hemos venido acumulando nuestras fuerzas en el terreno político-militar. La situación ha cambiado en El Salvador, y ello implica la necesidad de dar respuestas tácticas diferentes, especialmente en lo que respecta a las elecciones. En las elecciones de 1982, nosotros llamamos al boicot y a la insurrección; en las del 84, sólo hemos tenido posibilidad de utilizar el recurso del sabotaje. En marzo de 1988 conseguimos un sabotaje total, organizando la paralización del tráfico urbano e impidiendo que se desarrollara ese tráfico en las zonas bajo nuestro control. Esto hizo que el nivel de participación en marzo de este año fuera mucho más bajo que en 1984. Las elecciones de marzo de 1989 pueden ser la ocasión para profundizar la crisis del sistema de dominación capitalista, pues, en el terreno militar, nuestra situación se ha visto reforzada, mientras que la organización de las masas aumenta y las instituciones estatales entran en una crisis profunda. Así pues, nos encontramos en un momento de acumulación de fuerzas, en el marco de la alianza FDR-FMLN. Hay determinadas fuerzas sociales sobre las que jamás podremos hacer un trabajo de dirección como FMLN, y que, encambio, el FDR sí que puede. E incluso es posible que surja una alianza más amplia en el seno de la Convergencia Democrática.

Para llegar a la toma del poder, el FMLN adopta un proyecto estratégico que combina una ofensiva militar y una insurrección de masas. El problema es que las masas han extraído sus lecciones de la insurrección de 1980-1981... Aunque estuvieran en condiciones de levantarse masivamente, el FMLN no estaría aún, por su parte, en condiciones de dar una serie de golpes decisivos al ejército de la dictadura. En este momento, las masas esperan del FMLN que dé pruebas de su capacidad para dar esos golpes decisivos. ¿No crees que el problema está en saber cuál es la chispa que puede prender fuego al polvorín?

Exactamente. El problema es saber, en un contexto en el que la correlación de fuerzas evoluciona favorablemente, cómo acertar con el momento decisivo. Para utilizar una fórmula simple, podríamos decir: *"Ya hemos ganado la guerra. Ahora se trata de forjar la victoria"*. Pero para hacer esto debemos ser muy inteligentes. Debemos ser capaces de ver la evolución de las distintas fuerzas sociales y determinar las alianzas necesarias actuando con grandes dosis de flexibilidad. Hubo un momento, en los años 80, en que nos quedamos bastante aislados y corrimos el riesgo de ser destruidos. Conseguimos superar esa situación gracias a la alianza FMLN-FDR, consolidando la unidad de los revolucionarios en el seno del FMLN, la vanguardia, y recuperando los lazos con las masas. El movimiento de masas, que había sido desmantelado, se recompuso simultáneamente. Ahora estamos en una fase que caracterizamos como de ofensiva estratégica. Estamos en condiciones de tomar iniciativas que influyen en la correlación de fuerzas sociales. No se podría explicar de otra forma el hecho de que los dirigentes del FDR hayan podido entrar de nuevo a El Salvador sin ser asesinados.



Nicaragua

CUARTO "PAQUETE" ECONOMICO

Damos aquí unos datos, tomados de la edición francesa de INPRECOR, sobre la situación económica actual en Nicaragua. El desastre causado en ese país por el huracán "Juana" hace cambiar radicalmente esa situación, y la solidaridad comienza ya a reaccionar.

Un mes después de la puesta en marcha de una serie de drásticas medidas económicas, el gobierno nicaragüense acaba de decidir una nueva e importante devaluación y la elevación de los precios del combustible.

El cambio del nuevo córdoba (C$) es ya, a partir del 1 de octubre, de 320 C$ por dólar (hasta ese momento, el cambio estaba en 180 por dólar), siendo el cambio paralelo de 500 C$ por dólar (420 hasta ese momento). El precio de la gasolina se ha aumentado en un 66,7%.

Al mismo tiempo, los salarios del sector público se han elevado en un 35%, mientras la inflación estimada sólo para el mes de septiembre era del 40%. En lo que respecta a las perspectivas económicas, si bien los resultados del sector agrícola han sido satisfactorios, los del sector industrial han sido, por el contrario, claramente inquietantes.

El crecimiento agrícola, que era de un 6,5% en 1987, debería de seguir dándose a ese mismo ritmo durante este año. Estos dos últimos años de buenas cosechas han sido precedidos por tres años consecutivos de declive en la producción, de los cuales el peor fue 1986, cuando la producción cayó un 9,1%.

Este despegue en la agricultura se debe sobre todo a la "reconquista" de terrenos cultivables, consecuencia de la tregua con la contra. Se estima que la superficie cultivable ha podido ser ampliada, por esta razón, en un 21%.

Pero esta era la situación, a grandes rasgos, hasta el pasado 23 de octubre. A partir de ese momento, tras el paso salvaje del huracán "Juana" por distintos países de Centroamérica, causando graves daños en todos ellos, pero especialmente en Nicaragua, la situación es clara y desgraciadamente distinta.

Cuentas para aportaciones a Nicaragua

Para Catalunya:

Caixa de Barcelona
C/c. 3951-21

Agencia Galvany
Barcelona

Resto del estado:

Banco Hispano-Americano
C/c. 4978-9
Agencia 601 (Av. Aragón, 182)
Madrid
("Nicaragua debe sobrevivir")

El "Juana"

Nicaragua ha pedido ayuda a los gobiernos de todos los países, así como a los organismos internacionales de todo tipo. Hasta ahora ha recibido ayudas que sólo podemos calificar de cínicas e inhumanas: los 32 millones de pesetas ofrecidos inicialmente por la CEE son un ejemplo claro.

Pero Nicaragua ha pedido también ayuda a la solidaridad internacional. Aunque los recursos de ésta son mucho más limitados, su disposición y generosidad son mucho mayores.

En lo que respecta al Estado español, la Coordinadora Estatal de Solidaridad con Nicaragua mantuvo una reunión de urgencia el 25 de octubre, en la que, de momento, se decidió poner a disposición de Nicaragua varias cuentas donde la gente podrá ingresar sus aportaciones (ver recuadro).

Por otra parte, la Coordinadora Catalana de Solidaritat amb Nicaragua ha previsto ya realizar varias acciones, entre las que hay que destacar la edición de carteles anunciando una campaña de puesta de mesas para recogida de dinero, así como, algo más adelante (aún sin fecha), la realización de un festival de solidaridad.

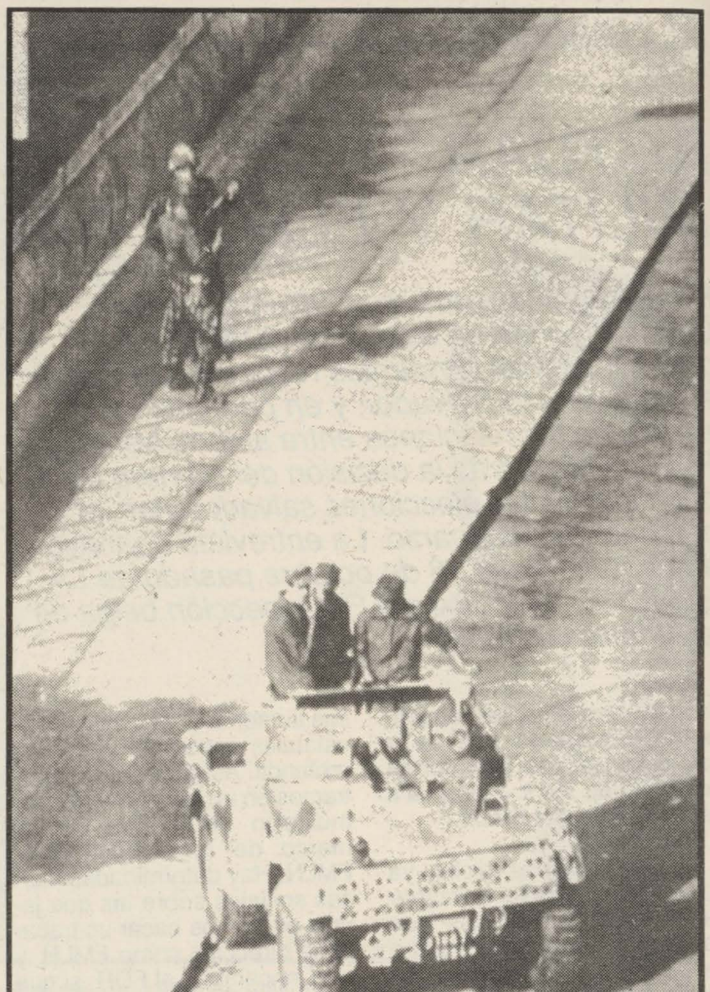
No habría que repetirlo, pero, si es verdad que la solidaridad siempre ha sido necesaria, ahora, cuando las dificultades han llegado al límite de lo que el pueblo nicaragüense puede soportar, la ayuda de quienes queremos y admiramos esa revolución se ha vuelto imprescindible. Hay que dársela inmediatamente.

Del "infitah" al estado de sitio

El levantamiento de la juventud argelina

Azkeneko asteotan Argeliako gertakariak, gazteen matxinada eta ondoko 500 hilak kezkak eta eztabaidak sortu ditu Euskadiko abangoardiaren artean. Artikulu mordo bat idatzi da hartaz eta huntaz, eta batzu nahiko ulergaitzak.

Aurreneko ***ZUTIK!****-en Rouge-tik urgentziaz itzulitako artikulu bat argitaratu bagenuen, oraingo honetan ekiteari jarraituz beste bi plazaratzen ditugu: bata Inprecor aldizkaritik hartutakoa, argitasun piska bat dakarkiguna gertakeriaren jatorria ezagutzeko; bestea, iraultzaren buruzagia izandako Ben Bella-rekin elkarrizketa.*



Nunca antes, desde la independencia nacional, el poder había sido cuestionado tan seriamente. Ciertamente, no es la primera vez en estos diez años de régimen de Chadli que jóvenes manifestantes han gritado *"Chadli asesino"* y atacado violentamente los símbolos del poder, del lujo y de la penuria. Pero las manifestaciones no habían alcanzado nunca la amplitud de un levantamiento nacional.

Tras los enfrentamientos de Kabylia y las luchas sociales de los años 79-80, el régimen de Chadli se había marcado el objetivo de romper la contestación social por medio de una combinación de represión y de promesas de *"vida mejor"*. Había conseguido logros parciales, aislando la Kabylia, ahogando el renacimiento del movimiento sindical y poniendo fin a la agitación estudiantil. A finales de 1.982 se permitió incluso el lujo de romper el impulso que había tomado el movimiento integrista, tras haberlo utilizado en un primer momento contra el *"peligro comunista"*.

Pero nunca consiguió ahogar totalmente la contestación social y los numerosos enfrentamientos entre manifestantes y fuerzas de orden eran una señal de que se estaban estableciendo unas nuevas relaciones políticas entre el poder y la población.

Precedentes

Desde 1.982, Argel, Oran y la Kabylia han sido escenario en diversas ocasiones de manifestaciones de estudiantes, saldadas con enfrentamientos violentos con la policía. En 1.983, la decisión de demoler las *"bidonvilles"* (barriadas de chabolas. **N. de R.**) que rodeaban las grandes ciudades y de reenviar, manu militari, a sus habitantes hacia sus regiones de origen, dio lugar a enfrentamientos muy violentos, con manifestaciones populares en Argel, Annaba y Constantine.

En Abril de 1.985, los habitantes del histórico barrio de la Casbah de Argel se enfrentaron violentamente con la policía durante seis noches consecutivas, para protestar contra la insalubridad de sus viviendas y la falta de agua. En Noviembre de 1.986, una huelga estudiantil por mejores condiciones de vida en la ciudad universitaria se transformó, por la brutal represión, en un verdadero levantamiento de la juventud de Constantine, y posteriormente de Sétif. La violencia de los enfrentamientos, los ataques contra los símbolos del poder, los saqueos de grandes almacenes y las distribuciones de víveres a los ciudadanos, se parecían ya bastante a lo que iba a suceder durante toda una semana en Argelia y otros lugares.

Durante estos últimos años, los estadios de fútbol se han convertido en lugares de reunión popular, donde los hinchas gritan habitualmente consignas de tipo socio-político. En Febrero de 1.988, el exceso de celo de los policías encargados de asegurar el orden en el estadio de Oran provocó que a la salida del partido de fútbol se produjesen amplios enfrentamientos en las calles de la ciudad, siempre con los mismos blancos de la contraviolencia juvenil.

En Julio de 1.988, los habitantes de la pequeña ciudad minera de Ouenza, en la frontera tunecina, que reclamaban pacíficamente agua, se encontraron con la tradicional brutalidad de la policía. Su manifestación se transformó en un verdadero motín, incendiando los locales de la alcaldía, el partido y el sindicato.

La lista de enfrentamientos es demasiado larga, en todas las regiones del país se ha producido alguno de ellos, bien a la salida de un estadio o con ocasión de manifestaciones pacíficas para reclamar agua o vivienda. Estas manifestaciones populares empiezan en general por reivindicaciones sociales elementales, pero la brutalidad policial y la arrogancia del poder las transforman sistemáticamente en enfrentamientos muy violentos, donde la juventud constituye siempre la punta de lanza.

El poder restablece el orden

El poder ha restablecido en cada ocasión el orden combinando, de un lado, el encarcelamiento de cientos de jóvenes condenados de forma expeditiva tras una parodia de proceso, y por otro, la satisfacción temporal de las reivindicaciones sociales exigidas, ya sea inundando el mercado local con productos de uso corriente, haciendo un esfuerzo de suministro de agua potable, o distribuyendo algunas viviendas, todo ello con mucha publicidad. Pero aunque se restablece la calma, cada enfrentamiento constituye una molécula suplementaria del proceso de ruptura política profunda entre las masas populares y el régimen de Chadli.

No se puede poner en duda la naturaleza burguesa de ese poder, y lo que queda de la máscara ideológica populista, cada vez menos socializante, ya no despierta ilusión. Cada vez que se han producido enfrentamientos de este tipo en algún lugar, han sido seguidos con mucha simpatía por los habitantes de otras regiones. Pero tras el triunfo de la represión, se repite una misma lección, como un leit motiv a escala de masas: la necesidad de una coordinación de los movimientos de protesta. Esta se expresa sistemáticamente a escala de masas, como una toma de conciencia del hecho de que el aislamiento y la dispersión de las movilizaciones constituye la principal fuerza de la represión.

En este sentido, Octubre de 1.988 no es más que la consecuencia de un largo proceso de aprendizaje de manifestaciones de calle y de enfrentamientos contra las fuerzas de orden, por parte de una juventud, nacida después de 1.962 (fecha de la independencia nacional. **N. de R.**), que ha vivido un cuarto de siglo en un clima de ahogamiento de toda contestación social y toda expresión democrática.

Contradicciones sociales

El levantamiento de la juventud argelina, durante una semana, concentra todas las lecciones y experiencias acumuladas en el curso de los últimos años. Su fuerza reside principalmente en su rápida extensión a diferentes barrios de la capital, y después a toda una serie de ciudades como Oran, Annaba, Sidi Bel Abbes, Mostaganem, Blida, etc. Nunca antes un movimento de protesta popular había sido tan general y alcanzado una dimensión de verdadero levantamiento nacional, con una violencia equivalente a su espontaneidad. Siguiendo su tradición policial, el poder ha querido mostrar la existencia de una conjura, de unos *"conspiradores"* que habrían asegurado la organización y coordinación. Pero lo que ha *"orquestado"* este poderoso levantamiento popular espontáneo es el descontento generalizado, que es idéntido en todas las regiones del país, contra las penurias, contra la carestía de la vida, contra la podredumbre de un sistema de corrupción y de mercado negro, contra el lujo arrogante de los nuevos ricos, contra la arbitrariedad y la violencia policial, etc.

El régimen de Chadli ha multiplicado las razones del descontento popular y exacerbado las contradicciones sociales. Dispuso a comienzos de los años 70 de considerables recursos en divisas, cuando el precio del barril de petróleo alcanzaba los 40 dólares. Pero malgastó esta riqueza con una política económica de cortas miras, abandonando el esfuerzo de industrialización y de creación de empleos, dilapidando los fondos públicos en construcciones de prestigio, en importaciones sin futuro y en lavar la fachada de las grandes ciudades. No previó en absoluto el cambio en la coyuntura económica y el ahogamiento del mercado de hidrocarburos.

La crisis económica internacional irrumpió violentamente en la vida cotidiana de los argelinos en Febrero de 1.986, cogiendo de improviso al gobierno. La austeridad, que en la época de Bumedian se justificaba por el esfuerzo de industrialización y de desarrollo económico del país, fue abandonada por el régimen de Chadli que prometía una *"vida mejor"*. Pero volvió a aparecer muy rápidamente, más dura que antes y sin ninguna contrapartida económica, y con un contenido de clase más marcado. La austeridad golpea aún más duramente a la población en la medida en que coexiste con los primeros resultados de la política de *"infitah"* (apertura) de Chadli, que ha favorecido la exhibición, a la vista de todos, de las considerables riquezas acumuladas por los dignatarios del régimen, los empresarios privados y los especuladores de todo tipo.

Especulación contra inversiones

La campaña en favor de la *"libertad de empresa"*, que se ha presentado como el último recurso de la nación para prepararse para la era post-petróleo y para superar la esclerosis burocrática del sector estatal, no ha atraído a las inversiones privadas hacia los sectores productivos y creadores de empleo. Los *"salvadores de la nación"* se han dedicado a la ganancia fácil y a las prácticas especulativas, que les han permitido acumular fortunas considerables en un tiempo récord, para gastarlos en un consumo de lujo agresivo. Esta exhibi-

pasa a pág. 9

Argelia en la prensa abertzale

El tratamiento de los sucesos de Argelia en la prensa de la izquierda abertzale ha dejado atónito a más de un lector. Buscando ser coherentes con el análisis de "Argelia país socialista", los artículos de opinión (una columna de Luis Núñez, una tribuna de Alex Ugalde, ambos en Egin, y también una columna de A. Biskarro en Argia) han pasado bastante olímpicamente del carácter popular y juvenil de la revuelta; han ignorado los hechos, despreocupándose de buscar sus orígenes o sus motivaciones de fondo, dando por buena la versión oficial de la conspiración de los "fundamentalistas islámicos"; se han contentado con algunas críticas blandas al modelo económico, como si se tratase de una discusión entre académicos y no del presente y el futuro de varios millones de argelinos; y, en fin, si bien no se justifica la represión sangrienta, al menos se le ha dado bastante poca importancia al hecho, de por sí suficiente para desenmascarar a un poder burgués como es el régimen de Chadli. Los artículos que venimos publicando en ZUTIK! ofrecen una visión bastante diferente de los acontecimientos y del régimen argelino.

viene de pag. 8

ción de la riqueza, característica de la época Chadli, contrasta de manera explosiva con la austeridad impuesta a las masas populares. El *"infitah"* ha permitido así la explosión de los precios y un floreciente mercado negro, las penurias han hecho su reaparición, los salarios están congelados desde hace varios años, las empresas han copado el mercado y están reduciendo efectivos, el paro juvenil evoluciona al mismo ritmo que el crecimiento demográfico, uno de los más fuertes del mundo (850.000 nacimientos por año para 23 millones de habitantes).

Esta austeridad es vivida aún más duramente por una juventud masiva (el 75% de la población tiene menos de 25 años), nacida tras la independencia y cada vez más exigente en sus aspiraciones sociales. Con el tiempo comprueba que el régimen no le ofrece ninguna perspectiva social. Un 55% de excluídos del sistema escolar al nivel de graduado (equivalente a la EGB), una media anual de 10% de éxito en el bachillerato, empleos cada vez más escasos, casi ninguna posibilidad de tener una vivienda, sin hablar de las otras necesidades legítimas de una juventud de finales del siglo XX. Ciertamente, el *"infitah"* de Chadli creó la ilusión del éxito social a base de traficar, de cualquier manera; pero este trapicheo justo da para malvivir. Esta juventud masiva, excluída del sistema escolar, condenada al paro, a la calle y a traficar con lo que sea, que oscila entre la fascinación del modelo occidental de consumo y el intento de llenar su vacío ideológico con una vuelta a las fuentes del Islam, esta juventud ha estado a la cabeza de los enfrentamientos.

Una vuelta de curso particularmente tensa

La rentrée de Septiembre de este año fue particularmente tensa. Aún más tensa que las anteriores por el efecto acumulativo, pero también por los efectos de la sequía en el alza de los precios de los productos agrarios, la falta aún más sensible de agua potable y la multiplicación de penurias de productos de primera necesidad. Además, han estallado varios escándalos de apropiación de fondos públicos, que la prensa se ha esforzado en minimizar una vez que los rumores los habían ya desvelado.

En este clima social venían circulando rumores, desde comienzos de Septiembre, sobre una consigna de huelga general para final de mes y sobre movimientos de protesta popular en distintos puntos del país. El airado discurso pronunciado por Chadli el 19 de Septiembre contra la especulación, el tráfico de divisas y la incompetencia, pero también contra todos los que se oponen a su reforma económica liberal, sirvió para echar aceite al fuego de una tensión social ya de por sí elevada. Contrariamente al efecto esperado por sus inspiradores, este discurso tuvo sobre todo el efecto de una provocación contra las masas populares, pues los males sociales denunciados por Chadli son el producto directo de su política de "infitah", y en materia de incompetencia política nadie puede disputarle la medalla de oro.

Desde entonces, bastaba una chispa para que ardiese la pólvora.

Además de su amplitud nacional, la novedad de este levantamiento popular reside en el hecho de que la chispa vino de la clase obrera.

En Noviembre de 1.986 la chispa fue una huelga estudiantil brutalmente reprimida. El movimiento de solidaridad se extendió rápidamente a los estudiantes de toda la ciudad de Constantine, a los bachilleres y después a los jóvenes excluídos del sistema escolar, que se pusieron a la cabeza de los enfrentamientos callejeros más violentos. Dos días después el motín se reproducía con formas similares en Sétif. La sacudida hizo temblar al poder, que declaró entonces tomar conciencia del explosivo problema del paro juvenil y anunció proyectos que no iban a tener continuidad. Pero esta revuelta de la juventud del Este del país no encontró proyección en el seno del movimiento obrero. Su represión masiva, sin embargo, impulsó una apertura del movimiento democrático a sectores importantes de la intelligentsia y favoreció el renacimiento político del movimiento estudiantil. La rentrée de Octubre de 1.988 estará marcada por una huelga casi general de los estudiantes contra la selección en la universidad, que hará surgir una coordinación nacional de sus comités autónomos.

Oleada de huelgas obreras

El proceso de recomposición de la combatividad obrera fue más lento. Las huelgas de enseñantes universitarios, de médicos de hospitales y de los pilotos de Air Algérie, constituyeron una especie de enlace entre las movilizaciones de estudiantes e intelectuales y la entrada en escena de sectores decisivos de la clase obrera. Las movilizaciones para renovar las secciones sindicales indicaron la recuperación de confianza de los trabajadores desde 1.987. Pero el índice más significativo será el de Febrero de 1.988 en Saida, una pequeña ciudad donde, experiencia inédita, una huelga de empresa se extendió a toda la zona industrial y los huelguistas marcharon sobre el centro de la ciudad, consiguiendo imponer a las autoridades locales una asamblea general para discutir públicamente de sus reivindicaciones salariales.

La segunda señal importante de este ascenso tendrá lugar en un bastión decisivo, el complejo de vehículos industriales de la SNVI en Rouiba (10.000 trabajadores), que conoció en Julio su primera huelga general desde la represión de 1.982. Los huelguistas, que exigían una distribución de los *"beneficios"*, intentaron incluso ir hacia la ciudad de Rouiba, antes de echarse atrás por miedo a la represión. Después de una huelga de obreros de mantenimiento del aeropuerto de Argel, son de nuevo los metalúrgicos de SNVI de Rouiba quienes, a final de Septiembre, iniciaron la oleada de huelgas obreras que sirvió de detonador a la semana de levantamiento nacional de la juventud.

La huelga de SNVI se extendió rápidamente a otras empresas de la zona industrial de Rouiba-Reghaia y los huelguistas se enfrentaron a las brigadas antidisturbios. Al mismo tiempo saltaban huelgas en Argel y en otras ciudades del país (El Harrach, Oued-Smar, etc.), particularmente las de PTT (correos y telégrafos) los días 1 y 2 de Octubre. Esta oleada de huelgas obreras, la más importante desde la represión de 1.981-1.982, motivó el 4 de Octubre una reunión gobierno-partido-sindicato, donde se anunciaron medidas de defensa del poder de compra de los trabajadores, de aprovisionamiento de productos de primera necesidad en el mercado, de control de precios y de lucha contra la inflación y la especulación.

Levantamiento nacional de jóvenes

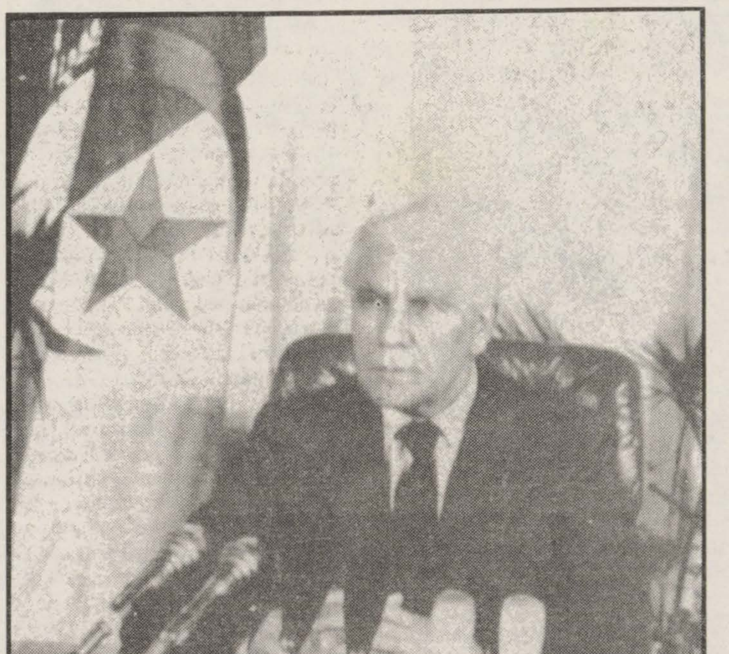
Pero esta respuesta al descontento generalizado expresado por la oleada de huelgas, aunque fue presentada por el periódico El Moudjahid del 5 de Octubre como una reunión regular sin ninguna alusión a las luchas obreras, llegaba demasiado tarde. En efecto, la noche del 4 de Octubre, los jóvenes de Bab El Oued en Argel tomaban el relevo de los trabajadores y comenzaba en las calles de la capital la semana de levantamiento nacional de la juventud. Un levantamiento espontáneo de una juventud airada y sin perspectiva social. Un levantamiento que se mantuvo espontáneo, a pesar de los intentos de utilización política de los integristas musulmanes a partir de la oración del viernes 7 de Octubre.

La sangrienta represión militar de este levantamiento militar constituye un acontecimiento dramático que marcará durante largo tiempo la conciencia popular.

El poder militar se ha desvelado en todo su salvajismo. Ha mostrado que estaba dispuesto a todo para salvaguardar el orden burgués. Cualquiera que sea la salida inmediata, para la sociedad argelina ha tenido lugar un cambio político decisivo. La mediocre comparecencia televisada de un Chadli que prometía vagamente un plan de reformas políticas, después de una semana de enfrentamientos sangrientas, no puede resolver los problemas de fondo planteados por tal levantamiento popular. Desde hace ya algún tiempo, las masas populares no se hacen ilusiones sobre la naturaleza burguesa y antisocial del régimen de Chadli. En este mes de Octubre habrán comprendido que la solución a sus problemas sociales necesita el derrocamiento de este régimen sanguinario.

La principal lección a sacar de esta semana de levantamiento es que la violencia, el valor y la espontaneidad de la juventud, la simultaneidad de las manifestaciones en diversas ciudades, la conjunción entre la clase obrera y la juventud, no bastan por sí solas si no se afirma una alternativa de autoorganización obrera y popular. Lo que ha faltado es esta dirección política del levantamiento de la juventud y la izquierda revolucionaria deberá sacar todas las conclusiones.

Said Akli



El balance de Ben Bella

Ahmed Ben Bella es uno de los dirigentes históricos de la revolución argelina. Encarcelado durante largos años por el gobierno de Bumedian y luego obligado a exiliarse, constituye la principal figura de la oposición al régimen. Rouge le hizo la siguiente entrevista.

¿Cuáles han sido las causas del levantamiento?

Entre las causas de la explosión está, en primer lugar, la carencia de productos de primera necesidad que vienen faltando en Argelia desde hace ya algún tiempo. Los problemas de aprovisionamiento se han agravado últimamente. No hay sémola, que constituye el alimento básico. Pero también ha tenido un peso de primer orden el problema de la juventud, y especialmente de la juventud más concienciada, los estudiantes, que han venido realizando huelgas desde hace cuatro meses, durante el pasado año, en las universidades. El giro económico adoptado por el régimen entraña, asimismo, consecuencias importantes. El pueblo argelino tiene hambre de libertad y de dignidad.

¿Cuál es la situación actual, tras una semana de sublevación?

Se está en una situación de espera. El pueblo argelino ha constatado que el régimen puede disparar sobre niños y mujeres desarmados, con ametralladoras, incluso en la mismísima plaza de los Mártires. Esto le ha hecho reflexionar. Ahora estamos viviendo una pausa, no el final de la sublevación general. Creo que los argelinos, especialmente los obreros, que han sido el detonante, habrán extraído sus consecuencias. No hay nada decidido después del discurso de Chadli. Este ha pedido al pueblo argelino que le dé su confianza. Pero va a continuar utilizando sus carros blindados y disparando contra toda la población. Eso es lo que me hace pensar que la prueba de fuerzas va a continuar. Los problemas van a agravarse, especialmente para la juventud y para los trabajadores, amenazando las conquistas de la revolución, lo poco que queda de aquellas conquistas.

¿Qué perspectivas se abren hoy para las masas argelinas? ¿Existe una alternativa al régimen?

Para hablar de perspectivas hay que volver otra vez sobre los efectos de la sublevación. Lo que ha quedado tocado, ante todo, ha sido el partido. También los símbolos del Estado, desde las *"wilayas"* (gobiernos regionales. **N. de R.**) hasta los personajes políticos corruptos.

Esto demuestra que es preciso llevar adelante una acción cultural, social, económica y política. Hay un camino obligado incluso para las revoluciones: el pluralismo, el respeto a los derechos humanos, el respeto a la libertad de religión, de expresión, de organización... En definitiva, el respeto al Estado de derecho.

Naturalmente, esto no resuelve todos los problemas. Cada cual propondrá su programa, su visión del porvenir de Argelia. El pueblo decidirá con su voto. Las perspectivas a largo plazo están en una acción en profundidad, en una reordenación que, en definitiva, continúe la lucha de liberación en todos sus aspectos económicos, sociales, culturales. Todo esto debe conducir a un sistema que responda a estos objetivos.

No sólo no hay nada decidido, sino que, en realidad, todo va a comenzar. El ejército va a plantearse ahora determinadas cuestiones, ya que algunos de sus miembros han disparado sobre personas desarmadas. El pueblo argelino va a reflexionar, como lo han hecho los jóvenes. Y van a adaptar sus acciones a la terrible realidad del régimen.

André Terroux (Rouge)

Va tomando cuerpo el reformismo feminista vasco

Noticias del Instituto Vasco de la Mujer

Hace dos años y medio, un 24 de Mayo, aparecieron en Euskadi dos formas de hacer política feminista. Mientras el movimiento feminista estrechaba lazos de solidaridad con las mujeres de todos los pueblos en el día Internacional de las Mujeres por la Paz; un grupo de mujeres, las actuales Agora y Maria Maeztu, constituían el seminario Mujer e Instituciones. Se instauró una profunda división en la idea que teníamos de hacer política. El reformismo feminista comenzó a tomar cuerpo y expresión en Euskadi.

Sabemos poco del Instituto Vasco de la Mujer. Sólo conocemos que en Febrero el parlamento aprobó una ley que daba luz verde a su puesta en marcha, presentado por EE y consensuado previamente con el resto de partidos institucionalistas; que cuenta con un presupuesto y un crédito ampliable; que sus órganos de dirección son un Consejo, cuyo presidente será el Lehendakari, y seis de sus vocales elegidos por el Parlamento *"entre aquellas personas que hubiesen destacado por su trayectoria personal o profesional en favor de la igualdad de los sexos"*, y una directora recientemente designada de la que sólo conocemos el nombre, Txaro Arteaga.

Sabíamos también que, desde hace dos años, un colectivo de mujeres constituyó un seminario *"Mujer e instituciones"* que ha gestado lo fundamental de la ley sobre el Instituto aprobada por el Parlamento. En aquella ocasión el movimiento feminista quedó excluído del debate. Estas mujeres no permitieron ampliar la discusión más alla de los diferentes proyectos que podían existir sobre el Instituto. Estaban tan preocupadas de *"la situación de la mujer vasca, de la discriminación social y legal que padecía"*, que no consideraron interesante discutir con el movimiento feminista, que desde el 76 ha ido perfilando sus ideas y proyectos a través de los aciertos y errores de una experiencia de lucha y que hoy constituye todo su bagaje.

Fé en las instituciones, desconfianza en el movimiento feminista

Tras estos dos años, la fé de este colectivo de mujeres en las instituciones no ha sufrido ninguna alteración a pesar de que siguen constatando *"la nula sensibilidad de las instituciones políticas de Euskadi hacía la situación de la mujer"*, de la misma manera que es enorme la desconfianza hacia el movimiento feminista.

Cuando critican de insensibles a las instituciones no se refieren, como se pudiera pensar, al tratamiento que han dado a temas como el derecho al aborto, las agresiones sexistas o la discriminación laboral. Se refieren sólo a que el Instituto es todavía un proyecto y no una realidad en marcha. Cargan la responsabilidad en el PNV que, según ellas, no ha cumplido con el compromiso que contrajo en el pacto estatutario, que recoge como competencia exclusiva de la Comunidad Autónoma todo lo referente a la *"condición femenina"*. Aquí empieza y acaba su crítica.

Tampoco parece que el PNV haya tenido excesivas presiones del resto de los partidos institucionalistas. Las declaraciones de Joseba Arregi que explicaba la demora en el nombramiento de la directora *"debida a las dificultades propias de la asignación y a prioridades en la agenda del Lehendakari"*, confirma que ha funcionado un alto nivel de consenso sobre el momento más desahogado para dar una respuesta institucional a este nivel.

Crear una nueva identidad femenina

Dentro de las prioridades del sistema estatutario no ha estado, hasta ahora, abordar institucionalmente el problema *"mujer"*. En estos años ha habido otros temas más urgentes, y el movimiento feminista no ha tenido la amplitud suficiente para hacer temblar el curso político e institucional de este país. Aunque finalmente parece que ha llegado la hora en este terreno. Han llegado a acuerdo de que las necesidades de las mujeres vascas se resumen en un Instituto y en que éste es el momento oportuno porque así lo han decidido ellos. Ni antes ni más tarde.

Para todos estos partidos la problemática de las mujeres, la desigualdad social y legal, es un asunto de modernidad. Son conscientes de las profundas transformaciones en el tejido social vasco por la incorporación de las mujeres al mercado laboral y la educación; también del cambio en la conciencia colectiva de las mujeres por su participación en las luchas políticas y el desarrollo de una conciencia nacional. Saben que la identidad social de la mujer vasca, construída alrededor de su papel en la familia, ha sufrido una convulsión, una crisis de identidad. Por ello intentan reconstruir una imagen de la mujer más moderna y acorde con los tiempos. Sin que las mujeres lleguen a cuestionar la familia, que es quien las niega su participación social en pie de igualdad a los hombres, deben crearse la ilusión de que su participación en la política es un problema de voluntad y porcentajes; que la imagen de la mujer de clase media, decidida y autónoma, es compatible con la existencia de agresiones sexuales, porque éstas son una excepción; que el porcentaje de mujeres en trabajo sumergido es un derecho conseguido por las mujeres y no una discriminación en el mercado laboral; que la igualdad en el trabajo existe aunque medie una doble jornada para las mujeres. Pretende reconstruir una nueva identidad femenina que haga compatibles sus funciones dentro de la familia y las nuevas que una sociedad industrializada requiere.

Hasta ahora el feminismo revolucionario ha sido quien ha dado forma y expresión a los conflictos con el patriarcado, el que ha ido marcando un horizonte subversivo y autónomo a la mujer vasca. Arrebatar esta hegemonía política, hacer de las reivindicaciones de las mujeres una plataforma de servicios sociales, con una idea de las mujeres más como usuarias que como dueñas de su propio futuro, éste es el objetivo del Instituto. Un muro de contención a cualquier reivindicación de mujeres, un freno para que la capacidad subversiva del feminismo radical no cale entre las mujeres vascas. El Instituto es para la conciencia feminista lo que el Estatuto significa para la conciencia nacionalista.



Txaro Arteaga, directora de Instituto

Urgencias

El nombramiento de la nueva directora no ha hecho temblar, ni poco ni mucho, al movimiento feminista vasco. Extendido por toda la geografía de Euskadi, ha sido un punto de referencia inevitable. Amplió el concepto de lo que es la política al terreno de lo privado, complejizó los análisis de la realidad social, ha sido un polo constante de reflexión para la vanguardia revolucionaria,... Indudablemente, la vía institucional no es la forma de hacer política de este movimiento.

Sí ha habido alboroto en ciertos colectivos de mujeres. Llama la atención las prisas que últimamente parece haber para formar asociaciones o grupos de mujeres. En menos de quince días se han presentado dos grupos nuevos de mujeres *"dispuestas a pelear porque la mujer sea ciudadana de pleno derecho en Euskadi"*. Se autodenominan, **Fórum Feminista María de Maeztu** y **Agora**. Próximas a EE las primeras y viejas militantes del PC las segundas, son el núcleo fundamental de lo que fue el seminario Mujer e Instituciones, las más firmes productoras del Instituto de la Mujer.

El sobresalto de estas mujeres no era para menos. Se extiende el rumor de que en el mes de Octubre iba a ser nombrada la directora y a partir de ahí la elección de los miembros del Consejo sería rápida. Tenían que presentar sus asociaciones, el mejor aval de *"su trayectoria personal o profesional a favor de la igualdad de los sexos"*, única garantía de su candidatura al Instituto cuando no se es del partido mayoritario institucional, como es el caso de la **Asociación Clara Campoamor** (PSOE). Dejan bien claro que no tienen una vocación marginal como el movimiento feminista, se autodefinen como asociaciones de mujeres legalizadas con vocación institucional *"desde una actitud crítica positiva"*, como *"una forma moderna de ejercer el feminismo"*.

El punto de arranque de estas dos asociaciones es *"la nula sensibilidad de las instituciones"* (a pesar de que han surgido a la luz, precisamente en el momento que más sensibiliad han mostrado, en puertas al nombramiento). En algo parecido a una minicampaña, nula en contenidos o programas, toman distancias con el movimiento feminista, su definición se construye sobre la base de las críticas y descalificaciones a la Coordinadora Feminista de Euskadi. Esta *"forma moderna de ejercer el feminismo, que pretende dar la vuelta a viejas ideas estereotipadas del feminismo tradicional"* ha aprendido de los errores del movimiento feminista vasco:

Huir del victimismo

Para ellas la transición se ha saldado con un mal balance para las mujeres. El movimiento feminista ha tenido una actitud victimista al excluirse de la vía institucional, victimismo que ellas quieren evitar *"ante todo"* en esta nueva fase. Por eso su actitud positiva hacia las instituciones. Porque todo movimiento feminista que no haga de las instituciones el eje de su actividad es un movimiento marginal y victimista. Si en algún momento existieron dudas en la aceptación de las transformaciones políticas, dudas creadas desde y por el feminismo, a estas alturas ya están despejadas: *"no tenemos en absoluto vocación de marginalidad. ¿Por qué si el 80 o 90 por ciento de los ciudadanos aceptan el marco político, lo ibamos a rechazar nosotras?. Esa ha sido una constante, a mi modo de ver errónea de los movimientos feministas"*. Finalmente las cosas están claras y cada una está donde realmente quiere situarse.

No sabemos bien si esa actitud *"positiva"* las ha alineado con los defensores de la transición y el Estatuto; o si es que las viejas concepciones construídas en una determinada militancia, cuestionadas por el feminismo durante un tiempo, han vuelto a reverdear con la misma fuerza de siempre. Es un problema de ubicación. Dónde y cómo nos situamos unas y otras ante el poder, el Estado y las y los oprimidos.

Por eso también **Agora** y **María de Maeztu** se colocan en el lado contrario al del movimiento feminista en el conflicto que traspasa Euskadi, a pesar de que repetidamente declaren que *"no están condicionadas por estrategias o ideologías de partidos, a la vez que rechazan las organizaciones feministas actuales, porque de algún modo son correas de transmisión de los partidos de sus militantes"*.

Pacto entre mujeres

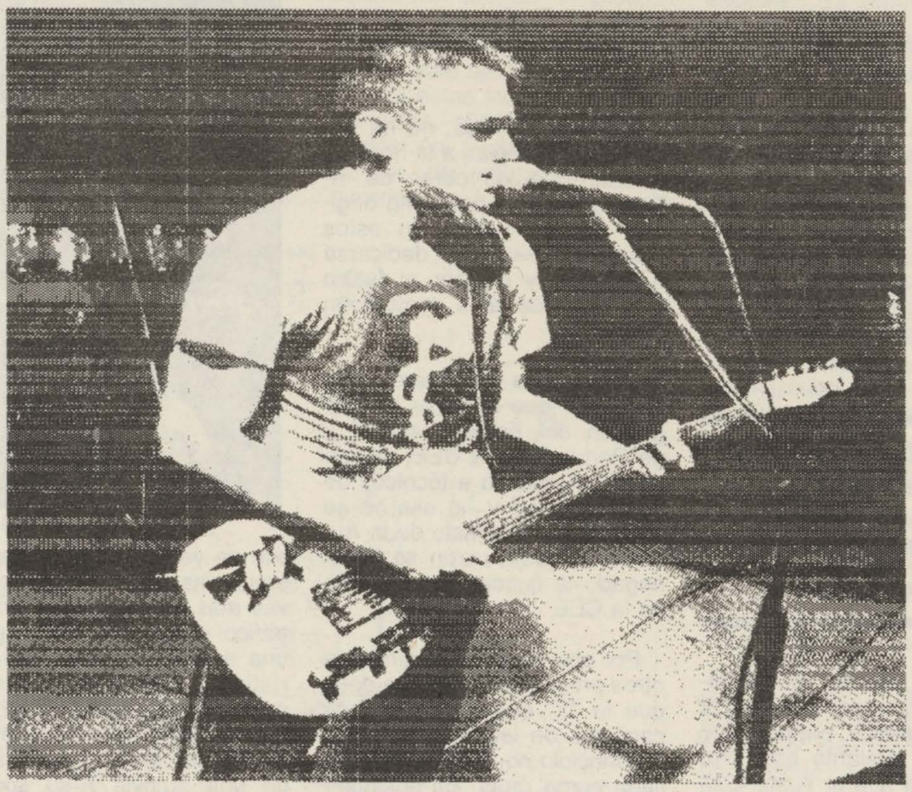
El pacto entre mujeres es el segundo eje sobre el que gira la política de estos grupos. Un pacto que, a la vista de los hechos, queda restringido a ese sector que acepta el marco del Estatuto y la vía institucional. Ellas mismas señalan que no ha habido un debate a fondo sobre la situación de las mujeres ni una puesta en común de expectativas; pero todas están de acuerdo en que las mujeres están poco representadas institucionalmente y que un órgano como el Instituto permitiría desarrollar una sociedad igualitaria en derechos y oportunidades. La palabra democracia es la panacea de todos los males.

La puesta a punto del Instituto no va a cambiar ni nuestras concepciones ni nuestra forma de hacer política. Porque ésta se sustenta en extender la autoestima de las mujeres, creando confianza en la organización, en la fuerza que puede tener un colectivo de mujeres organizado y con ganas de pelea. Esta línea de trabajo, que ha recorrido toda la andadura del feminismo vasco, donde reside además su fuerza y potencial subersivo, no lo vamos a modificar. No vamos a entregar la confianza en la organización autónoma de las mujeres, en una confianza a las Instituciones. Es más, vamos a crear el mayor nivel de desconfianza que podamos en ellas y que en un futuro sean el punto de mira para el conjunto de mujeres.

Aintzane

¿Ha alcanzado techo ese prometedor fenómeno conocido como Rock Radical Vasco? La disolución de dos grupos históricos, Itoiz primero y recientemente Kortatu, ha motivado la petición de una tribuna a un viejo conocido redactor de estas páginas, Iñaki Zarata, actualmente en las páginas del Diario Vasco de Donostia. Sus opiniones son, como siempre lo han sido, agudas y polémicas. Nuestro periódico no queda a resguardo de algunos de sus dardos envenenados. Pero no vamos a defendernos, al menos no de esta manera. Nos parece que la discusión es de interés, y esperamos poder continuarla en esta misma sección.

Radicalismo a ritmo de Rock & Roll



Como la historia avanza a ritmo implacable, un buen día las otrora juventudes amantes de tixtus y demás signos musicales de identidad vasca se enchufaron la electricidad en el cuerpo y cambiaron la biribilketa por el rock and roll. Hasta ahí todo normal, ese tránsito lo habían pasado ya antes otras generaciones vecinas a las que el cambio de modos culturales les había llegado antes. Lo peculiar del caso vasco iba a ser sin embargo que con el rock llegó una fresca actitud radical en lo musical pero también en lo social y político. Los ochenta consolidaron un fenómeno que ahora, en vísperas de una nueva década, está bajando en picado. ¿Es qué no se puede ser rockero y radical a un tiempo?.

Todo nos ha llegado un poco tarde. La industrialización y la revolución en las costumbres que ese hecho conlleva caló en una parte del País Vasco con prontitud histórica pero de modo desigual. La fábrica o el taller y el baserri siguieron conviviendo durante largos años. Nos tocó también apuntarnos tarde a la "normalización" democrática a causa de los años franquistas. Entramos al Mercado Común por la puerta trasera, hemos sufrido el IVA y similares cuando para otros eran ya pan comido. Y aún estamos porque nos integren con todas las consecuencia en la fastuosa OTAN.

Vamos, que con los hermanos lusos nos ha tocado casi ser el hermanito feo de la Europa Occidental. Por eso cuando una parte sustancial de los jóvenes de los países industrializados dieron en los cincuenta-sesenta por reivindicar y lograr su propio espacio cultural, aquí seguimos aún atados a las faldas de la madres, cuando no a la sotana del cura de turno.

Si algo ha distinguido esa incorporación masiva de las nuevas generaciones hijas de la Segunda Guerra al proceso educativo-productivo y finalmente a un espacio social propio ha sido su música: el rock. Aunque una y mil veces recuperado por la industria y los intereses privados de los adultos, el rock pasó pronto de ser un nuevo sonido dinámico de música joven a convertirse en amplio espectro de costumbres, modos de vida y actitudes sociales rebeldes frente a la sociedad adulta.

Con el rock y sus ritos se rebajaba ampliamente la edad permitida para "llegar tarde" y tener mayor permisividad de movimientos. Se aupaba un modo de relación intersexos bastante más abierto. Se resquebrajaban parcelas claves de la moral y de la ideología tradicional en un nuevo canto a lo espontáneo, a la diversión y el disfrute directo o inmediato de la vida frente al conservadurismo represivo de las ideologías cristianas y de la moral familiar.

Euskal rocka

La presión de los medios de comunicación y del intercambio cultural consiguió que entre nosotros el cambio de hábitos culturales jóvenes fuera bastante por delante de los cambios políticos y estructurales. Una minoritaria intelligentsia había recogido el legado rebelde de la época de los cantautores internacionales abriendo las primeras brechas del cambio. La izquierda más radical parecía comerse el mundo en los campos reivindicativos pero arrastraba un inevitable lastre de conservadurismo e incluso puritanismo en otras parcelas culturales y sociales. A pesar de algunos guiños menores y contradictorios a los nuevos tiempos como la defensa del derecho a fumar porros y otras simbologías parecidas.

Tuvo que ser una generación prácticamente autónoma y libre respecto a la izquierda antifranquista la encargada de cambiar las cosas, si no definitivamente al menos de modo rotundo. Eran los hijos de la crisis económica que habían aprendido a vivir la calle con las últimas barricadas de la transición, limpios en general de cualquier pasado de siglas y clandestinitis. Algunos aprendieron rápidamente que el paraíso señalado y luchado por sus hermanos mayores era una "pringada" y que merecía más la pena disfrutar del presente con rapidez que dejarse las ilusones a jirones en un aburrido camino a un cambio político "de verdad".

Surgieron en las grandes barriadas urbanas las primeras fotocopias a lo que se había visto en Inglaterra o Centroeuropa: feísmo en el vestir, provocación en la simbología, rechazo de todo tipo de encuadramiento ideológico y social y la bandera del rock más desastroso al servicio de consignas duras. El concierto rockero como gran celebración colectiva, la protesta radical (de mili nada, de partidos y sindicatos casi nada, trabajo cuanto menos mejor, etc.) y unas ganas permanentes de autonomía y libre hacer. Había nacido una franja juvenil al modo más cosmopolita internacional aunque con todos los distintivos particulares de rigor. la confrontación política en la que vive Euskadi conseguía que muchos de esos jóvenes rebasaran a sus predecesores europeos en autoorganización y conciencia rebelde. De ese maremagnun surgieron una larga lista de nuevos grupos rockeros, bastantes ocupaciones en forma de casas propias o gaztetxes, ciertas publicaciones propias o fanzines y la creación o refuerzo de experiencias de radio libre.

Martxa eta Borroka

Con la incorporación a los primeros grupos punkis, en general de difusa ideología antiEstado (RIP, Basura, Eskorbuto, etc.) de bandas más ideologizadas (Hertzainak, Kortatu) y la extensión del fenómeno, la izquierda radical entró en juego. Quedará para la historia la eterna polémica de si ese papel de las siglas políticas ha sido oportunista o no; si una formación necesita vender su discurso para ganar votos, el peligro del oportunismo y de quién usa a quién es algo connatural a tal pelea. El caso es que la izquierda radical, en general muy adulta y lejos de esa cultura rockera, aceptó o incluso aupó el fenómeno rockero radical juvenil. Herri Batasuna apareció un día hacia el exterior como los grandes recuperadores de esa nueva cultura con todas las contradicciones lógicas de semejante maridaje.

Los más lúcidos o independientes ideológicamente de entre esa juventud han recelado siempre de la comunión con unas siglas a las que no veían precisamente rockeras. Otros se han dejado llevar por una corriente que les permitía más posibilidades de darse a conocer. Y alguna minoría (y en especial el grupo puntero Kortatu) simplemente han coincidido en una doble actitud natural, espontánea: ser absolutamente rockeros pero igualmente defensores de una militancia concreta y con siglas.

Un aspecto curioso de esa convivencia izquierda radical clásica-nuevas huestes radicales rockeras es que algunas siglas y medios de prensa (y por ejemplo este mismo periódico que estás leyendo) bajaron su normalmente alta gurardia crítica para albergar una defensa à ultranza de muchas ofertas musicales realmente bajas de interés. Como un resbalón un punto paternalista del padre o hermano mayor que decide dejar libertad a los pequeños sin más matices.

Desgaste habemus

Precisàmente esa falta de originalidad creativa, la fotocopia repetitiva del ruido y la consigna o el exabrupto convertidos en moneda diaria han convertido a mucha de esa producción rockera vasca en un peñazo inaguantable. Mantener ante esa realidad una actitud acrítica o paternalista es como el que ve pero no quiere mirar. Al final esos grupos se hundirán en su mediocridad, lo que debería ser causa de sonrojo para quien los aceptó tal cual. Por ahí se han amontonado algunos oportunismos de las generaciones maduras frente a una juventud que les sorprendía. La engañosa consigna del nuevo poder reformista y de la publicidad interesada de que sólo lo joven vale en esta vida se ha colado quizás hasta en los reductos de la izquierda radical.

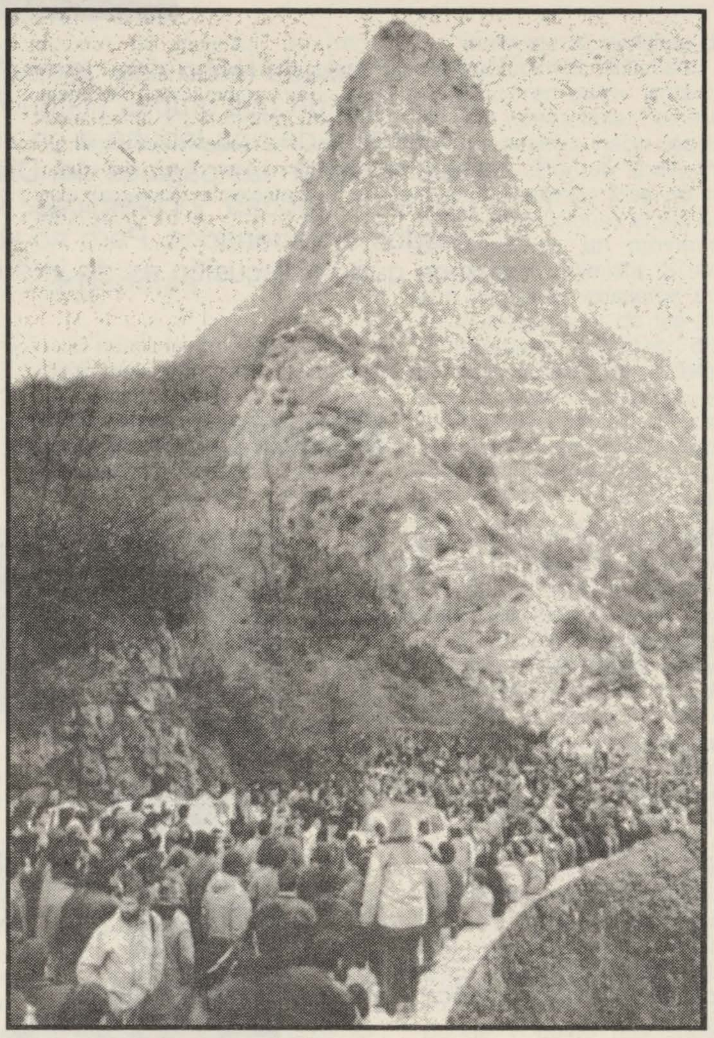
A ese acumule de baja calidad creativa se le ha añadido al rock vasco una realidad bien terca: las leyes del mercado privado. Todo es muy caro, el dinero es indispensable para moverte en un negocio tan viciado y sólo unos pocos consiguen sobrevivir si tienen salero y suerte. Quienes pensaban que el "movimiento" era la ganga se han dado de morros contra la realidad que antes quizás despreciaban alegremente. Los hermanos mayores vieron su sueño roto en la barricada y los neorradicales contemplan ahora poco a poco que también su sueño es frágil: se ha desinflado bastante el primer ardor guerrero, un gaztetxe o una radio libre requieren esfuerzo y organización, un grupo de música no puede pasarse la vida escupiendo consignas que hagan gran ruido porque eso quema a quien las lanza y a quien las recibe. Etc., etc.

Kortatu han colgado temporalmente las guitarras y puede que su historia sea muy particular, que no tenga que ver necesariamente con lo anterior. Pero su desbandada añade todo un significativo dato a ese lógico desgaste general que se veía venir. Y es que hasta lo punk y alternativo nos había llegado tarde, cuando ya entre en otros lares había demostrado sus insuficiencias. De momento el rockerío vasco está aprendiendo de su propia experiencia, aún bastante corta. Ha conseguido al menos que la sociedad adulta no le mire más como bicho raro. Una amplia franja juvenil, sin descubrir Eldorado, posee al menos un espacio mayor de independencia y autonomía propias. Que no es poco para los tiempos que corren.

Iñaki Zarata

Autobia Irurtzun-Andoain

¿OBCECACION O INTERESES OCULTOS?



Aspaldian, autobiaren kontrako koordinakundea gogor ari zaio proiektu honi belarra ankapean moztu nahirik. Horrela bildu afektatuetako hainbat jende.
Momentu gogorretan gaudela esan behar, ikusirik instituzioek hasi duten kanpaina autobiaren mesedeak azalduz; eta bestetik, kordinakundearen aktibitatea.
*Ezetzaren arrazoiak aztertzeko elkarrizketatu dugu koordinankundearen partaide eta teknikoa den **Iñaki Bolibar.***

Ultimamente asistimos a una gran avalancha de proyectos de obras, sea de construcción de nuevas carreteras y autopistas, todo el plan del tren rápido... ¿Que opinión te merecen todos estos proyectos?

No se puede hacer una valoración única para todos esos proyectos, pues cada uno de ellos tendrá repercusiones muy diferentes. La actitud del gobierno y la administración del país es hacer grandes obras a todo correr para justificar su gestión; y por otra parte hay que tener en cuenta que el trasiego económico que ocasionan esos proyectos puede librar dividendos para los grandes empresarios.

Grandes obras para justificar la gestión de la administración

El problema es qué pais va a quedar si se realizan todos esos proyectos. Pues debemos tener en cuenta que la mayoría de las veces no está prevista siquiera la coordinación de las obras, y por supuesto no hay un diseño previo de la explotación de los recursos, del territorio, ni económico. Se realizan grandes obras para justificar la gestión de la administración, pero se está obviando el tema central: el definir a qué proyecto de país vamos, qué ventajas vamos a lograr, etc.

Creo que en muchas mentes funciona la idea de que las nuevas obras sirven para la modernización de nuestro país, que las nuevas carreteras se acomodan mejor a las necesidades de comunicación entre los distintos pueblos y que en concreto nos ayudan a la integración en Europa.

Nadie está en contra de la mejora de las comunicaciones. El problema es a qué precio se da esa *"mejora"*, y que a la gente no se le está explicando las consecuencias de esas obras.

Por ejemplo, en el caso de la autovía entre Andoain-Irurtzun, los de la coordinadora estamos defendiendo una mejora en la conexión entre las dos provincias.

Los problemas vienen derivados por las conscuencias concretas que entraña el proyecto que protagonizan las instituciones. Pensamos que ocasiona deterioros importantes tanto desde el punto de vista ecológico como de ordenación territorial. Debemos partir del hecho que ante una inversión del calibre que proyectan, 40.000 millones de pesetas, no han sido capaces de realizar un triste estudio de ordenación territorial y sus posibles consecuencias.

Deterioros desde el punto de vista ecológico como de ordenación del territorio

Nosotros, que no hemos tenido posibilidades de realizar grandes estudios, vemos que de llevarse adelante este proyecto podría alterar sustancialmente la configuración actual de los núcleos comerciales, así como de población, etc.

Por otra parte, conectar con Europa no es ningun proyecto en sí. Si la alternativa es conectar con Europa o no conectar con nadie, la apuesta parece fácil, es mejor la apertura de relaciones. ¿Pero estas grandes obras significan abrir nuevas comunicaciones? Tengo bastantes dudas al respecto. En este mismo sentido, en unos encuentros celebrados hace pocos días con la idea de relanzar el corredor Lisboa-Madrid-Euskadi, y en los que han participado la administración de las Vascongadas junto a distintos técnicos, no ha habido discrepancias a la hora de señalar que las obras de infraestructura de por sí no originan riqueza y que en estos momentos es mejor dedicarse a estudiar y diseñar el futuro que lanzarse a la realización de obras.

Como dato de interés hay que decir que al darse la integración del Estado español y de Portugal en la CEE, se encargó un estudio a técnicos de la Comunidad y en ella no se menciona el proyecto de la Autovía; por esta razón se le ha negado la finaciacón por parte de la CEE.

Por otra parte, y hablando de otros proyectos tengo que decir que la "Y" que uniría las tres capitales de las Vascongadas, en principio no es tan descabellada como otras. En cualquier caso, y a la espera de un estudio más serio, me parece que peca de lo mismo: es un proyecto parcial, no está integrado en un plan general de ordenación territorial.

Parece que a pesar de esta falta de plan general y engarce de los diversos proyectos parciales, el proyecto de la autovía consigue un aval importante en la población; ¿cuáles son las razones de vuestra oposición?

Dentro de todo un abanico de razones yo destacaría las siguientes: que ninguno de los estudios realizados sobre tránsito de vehículos entre las dos provincias (ni en las expectativas más optimistas) se genera tráfico suficiente para justificar una autovía de estas características. Hay que tener en cuenta que, según el MOPU, el número de vehículos que son necesarios para la justificación de una autovia A-80 son de 12.000 a 14.000 vehículos de intensidad media diaria, cuando en esa carretera la media actual es inferior a los 4.000.

Por otra parte, nada hay que justifique el destrozo del Valle de Leizaran, en la medida que es la única reserva natural que dispone Gipuzkoa.

Con este proyecto las dos capitales acapararían todo tipo de servicios y equipamiento en detrimento de los pueblos. Esta vía rápida crea unas fuerzas centrípetas, pudiendo darse una distorsión muy grave en la ordenación del territorio, forjadas a lo largo de la historia, con unas relaciones culturales y sociales, etc.; el papel que juegan en la actualidad las zonas medias quedaría modificado.

De llevarse adelante este proyecto se llegaría al arruinamiento ecológico y a la alteración total del funcionamiento territorial actual. Cualquier mejora en las comunicaciones habría que hacerla adaptándola a las características del accidentado territorio. Para realizar obras como la proyectada entre Andoain e Irurtzun no hace falta ser técnico ni gobernante.

Este proyecto sólo responde a la obcecación de la administración,y posiblemente a algún interes oculto.

¿La mejora de la carretera actual por el Araxes no plantea problemas ecológicos?

Venimos proponiendo la mejora del carretera actual, la que ha soportado históricamente las relaciones económicas entre las dos provincias. Nosotros prevemos la realización de un carril para vehículos lentos en un tramo de 17 km. sobre un trazado total de 37 km.; el túnel de Azpiroz (ahora parece que los técnicos de las instituciones también piensan en ello); y circunvalaciones en Lekunberri y Lizartza.

Con estos cambios sobre el trazado actual se puede lograr una via de comunicación rápida, suficiente para el tránsito de vehículos existente y, sobre todo, una vía acorde con el medio territorial labrado a lo largo de la historia.

En ningún momento hemos propugnado realizar una autovía por el Araxes. Ese es un cuento de la Diputación; por supuesto que esta solución crearía muchísimos más destrozos ecológicos que el proyecto actual de las instituciones.

J. Landa



13 de Noviembre, contra la mili

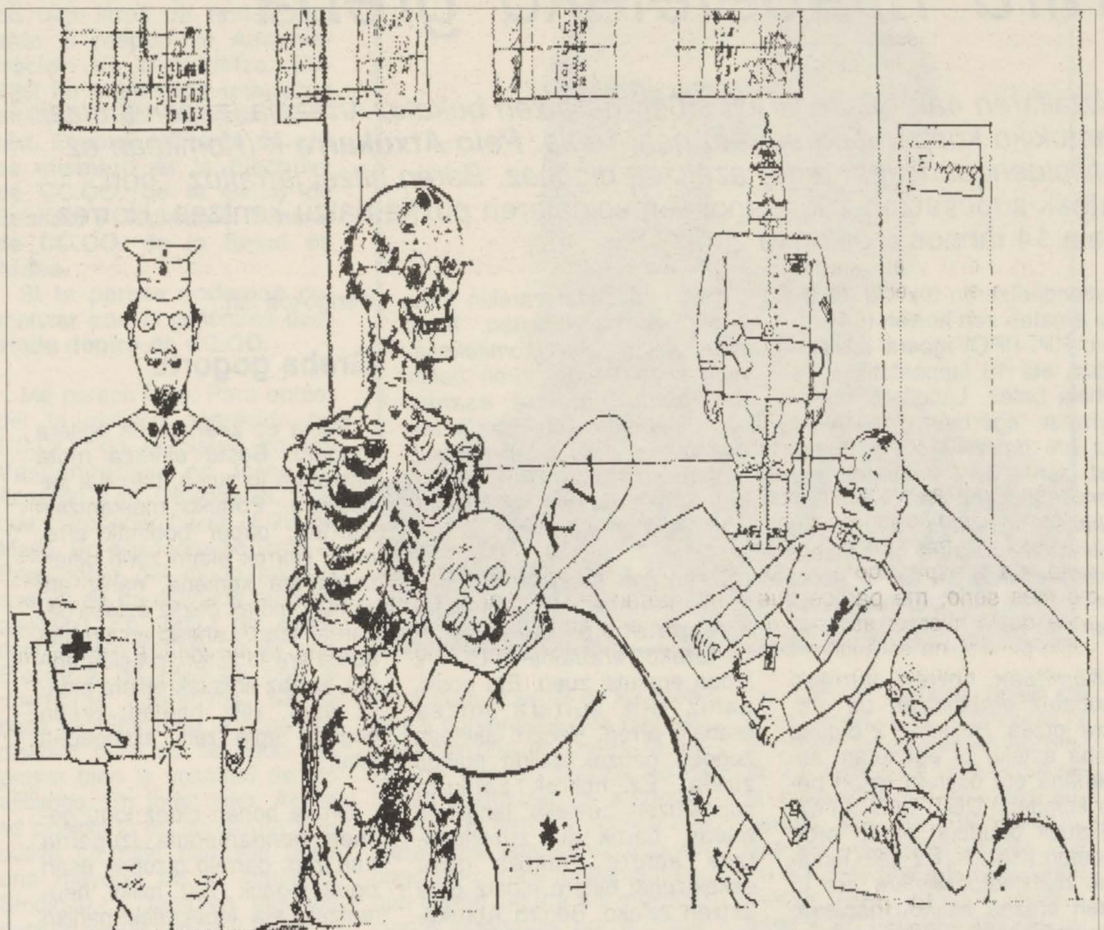
QUE NO TE SORTEEN

Azaroaren 13an, igandean, soldaduzkara joateko zozketak egingo dira. Euskadiko antimilitarista mogimendua data honetarako hainbat ekintza prestatu ditu. Kakitzat-ean dagoen Josean-ek azaltzen du kanpaina honen garrantzia.

La fecha del 13 de Noviembre de este año no es una más en el calendario antimili. Es, sin duda, la más importante de aquí a Enero.

Los sorteos son la expresión pública, ante la gente, de lo absurdo e irracional de un servicio catalogado ya como secuestro legal e institucional. Es un bombo que, en manos de esos señores de kaki, puede imponer cambios brutales en la vida de miles de jóvenes vascos. El que marcará un destino, en la mayoría de los casos lejano y ajeno a nuestra realidad social y nacional.

Los sorteos son por antonomasia el eje centralizador de las más importantes movilizaciones contra la mili, no sólo porque en ese día se producan las cada vez más importantes y numerosas manifestaciones, sino también porque en torno a estas fechas aumentan los actos, charlas, parodias y demás en pueblos, barrios y centros de estudio. En esas movidas los Kakitzat han sido una parte importante, durante estos años, en el impulso, activación y contestación a este acto tan feudal del estado español, capitalista, opresor y centralista que se cobra asi un año de nuestras vidas.



"Apto!" (dibujo de Grosz)

En esa fecha no sólo se da respuesta a determinados aspectos concretos y puntuales, por importantes que sean, como la objeción, la muerte de reclutas, malos tratos y suicidios, ideología machista y españolista, condiciones cuartelarias de vida, utilización de los txortas como mano de obra esclava... Es también la expresión de una critica radical de la mili como institución.

Bajo el signo de la división, una vez más

Podemos hablar de que las movidas antimili en Euskadi son de las más importantes en cuanto a participación y combatividad de las que se dan en el conjunto del estado. No es ajeno a ellas la situación de conflictividad en general, sobre todo la del irresuelto problema de la opresión nacional, que aporta un elemento importante a toda la suma de factores de rechazo ya expresados: el del ejército español como un ente fáctico fundamental para el mantenimiento de la unidad forzosa de la *"patria española"*. Y es en este campo donde, en nuestra modesta opinión, los colectivos antimilitaristas y los Kakitzat tenemos que hacer un esfuerzo de profundización para darle a este elemento toda la importancia que tiene, por su contenido. La lucha de los jóvenes vascos contra la mili es una parte de la lucha por conseguir una Euskadi libre, sin opresiones de ninguna clase y sin explotación.

En los ultimos años se ha ido fraguando una tensión entre el conjunto de los que en Euskadi no movemos contra la mili, actuando no sólo por separado, sino enfrentados en bastantes casos. No podemos olvidar que esta división tiene obstáculos difíciles hoy en día de superar, aunque las convocatorias de Jarrai al margen del resto del movimiento, vista su pasividad a lo largo del curso en este tema y su nula intención de participar o crear colectivos específicos de trabajo antimili, más nos parece un salir al paso, un intento de contrarrestar el peso y la influencia entre sectores amplios de jóvenes que poseen los colectivos antimilitaristas, que se les escapa de las manos, que un verdadero interés en que los jóvenes vascos den una respuesta contundente. A su vez esto se corresponde con una visión que consideramos errónea y estrecha de considerar que el deseo de miles de jóvenes de oponerse a la mili no sea parte de la resistencia y rebeldía contra el estado opresor.

Es saludable la movilizacion de miles de jóvenes en Euskadi contra los sorteos, es un buen síntoma que demuestra que el trabajo antimili continuado y organizado aporta sus pequeñas fuerzas a la lucha por cambiar esta sociedad capitalista y centralista y es un buen camino para incorporar nueva gente a la misma.

Es bueno también observar las tendencias al trabajo unitario, no exento de roces, entre los diferentes sectores MOC, Kakitzat, autónomos etc..., y que tiene como horizonte el enfrentamiento contra la Ley de Objeción y la PSS, así como llevar adelante la estrategia de insumisión, tanto a la prestación social como a la mili.

Dos aspectos a resaltar en estos sorteos

Comentábamos antes el carácter general de rechazo que contienen las protestas de este mes. Aun así, hay que destacar la importancia de un tema particular como la objeción, cuya prueba de fuego dentro de poco tiempo es conveniente que vayamos preparando, ganando en solidaridad y organización, sabiendo incorporar nuevos objetores a la insumisión que ya está llamando a la puerta. La desobediencia a la PSS y la insumisión total a la mili tienen que ser ejes fundamentales en estos sorteos. Y en particular, la figura encarcelada de J. M. Fierro, por cuya libertad tenemos que apretar las filas, pues constituye el símbolo de lo que el Gobierno quiere hacer con nosotros el próximo invierno y un símbolo a su vez de la resistencia que estamos dispuestos a ejercer. Su libertad es un objetivo prioritario a conseguir.

La incorporacion de mozas a las FAS, cuyo primer copntingente ya está en la Academia General de Zaragoza y en la Guardia Civil, es otro de los contenidos que necesariamente habría que sacar a la luz en las movilizaciones. Contrarrestar el binomio ideológico que nos quieren hacer tragar (incorporacion = igualdad de la mujer) y hacer que las mozas aumenten su respuesta, son las tareas a llevar. Es necesario que, dada la composición mayoritaria de tíos y la preponderancia del tema mili y de la objeción en los Kakitzat, esta fecha la hagan también suya las mozas y se trabaje en esa dirección. Aunque con ello no renunciamos a una profundizacion interna de los colectivos en este tema.

Manos a la obra

En este mogollon el trabajo y orientacion de los colectivos es importante. Destacar en este sentido el trabajo hasta ahora realizado por Kakitzat, extendiendo la problemática de la mili hasta otros rincones, por ejemplo los estudiantes, o sea los futuros reclutas. Ese esfuerzo ha aportado resultados interesantes, si bien desiguales entre herrialdes. Es necesario seguir insistiendo, por ahí se abre la posibilidad de nuevas oleadas masivas de insumisos. Fruto de esta orientación es la jornada de lucha en la Enseñanza Media para el día 11.

El dia 13 se concentrarán los esfuerzos de días anteriores (carteladas, actos, propaganda ...) en las manifestaciones provinciales.

Es preciso insistir que los próximos meses tendremos un pulso importante con el Gobierno y con su represión. La organización de colectivos Kakitzat, su eficaz coordinación nacional, la organización de la respuesta en la calle son los retos que tenemos.

Josean

Noticias de la Insumisión

Madrid: bronca a Barranco

Las 12, todo está en su sitio. Como era de suponer, la plaza de la Villa, está ocupada por los munipas. Y como era de suponer, faltaba más de la mitad de la peña que había quedado: el puente se había llevado a la otra mitad.

El plan era perfecto ..., si no hubiera habido *"hombres de azul"*, munipas. Nosotros seis, vestidos con monos de curro y con la escalera, entramos por las callejas mientras el resto del personal empieza la fiesta con la charanga en medio de la plaza ... Pero los munipas tenían las callejas tomadas y la charanga se había ido de puente. Maravilloso.

Hay que retomar el plan. Nos juntamos todos en mogollón. ¿Y los monos? ¿que sólo hay dos monos? Bueno pues sin monos. Llevamos la escalera y entramos a saco. Así un centenar de objetas llegan hasta el balcón del Ayuntamiento y resulta que la escalera ¡no llega! Los munipas la quieren tirar pero gracias al forcejeo, ésta se mantiene. Así logran colgarse del balcón un tio de la Comisión Anti-Otan y otro de Mili KK. Los demás se quedan abajo. Solo logran subir unos milímetros, gracias a los chichones producidos por el encuentro con los munipas.

Al rato suben tres más al balcón a través de las rejas de las ventanas de abajo (¡no había hecho falta la escalera!).

Podéis suponer lo que pasó luego. Retención y toma de filiación de los ocupantes y bronca en la calle hasta que les soltaron.

Y todo porque es un mosqueo que Barranco y su clan hayan solicitado *"acoger 1.500"* (ni más ni menos) objetores. Esta claro: Mili No, Insumisión, Mili KK.

Petete

Zaragoza: Seguimos con Fierro

El pasado sábado 29 se celebró en Zaragoza otra acción por la libertad de José Manuel Cierro. Alrededor de una treintena de miembros de la asamblea por la desobediencia, la ley de objeción, participaron en la acción. Diez de éstos se encadenaron a la verja de la antigua Capitanía General, mientras el resto repartía octavillas y portaba carteles contra la LOC y por la Insumisión. Media hora más tarde aparecieron nuestras queridas fuerzas de seguridad, que cortaron las cadenas y detuvieron a 15 de los/las antimilitaristas. Muchos tuvieron que ser llevados a rastras hasta los furgones. Lo dicho, no parar hasta que lo liberen. Mientras no lo suelten tendrán protestas una detrás de otra. Lo que hay que hacer es masificarlas y endurecerlas, pues el gobierno no parece dispuesto a bajarse del burro, y con Fierro quieren dar un aviso ejemplar para el resto de insumisos.

Adolfo

Bienes de Equipo Eléctrico

Cada vez peor

Con motivo de las negociaciones entre la Administración y las multinacionales Alsthom, Siemens-ABB y Mishubishi para la adquisición del pedido de Renfe de 24 trenes de alta velocidad y 75 locomotoras, un hecho ha saltado a la luz: la multinacional —o multinacionales— que se haga con el pedido deberá hacerse cargo de varias empresas públicas y privadas, entre ellas el grupo Arbobyl constituido por las tres empresas de grandes bienes de equipo eléctrico: Cenemesa, Conelec y Cademesa.

Según informaciones trascendidas, las tres multinacionales han presentado proyectos un tanto similares en cuanto a la liquidación de nuevos excedentes laborales (de 1.200 a 1.500 trabajadores/as) para hacerse cargo del grupo. Y estas propuestas aparecen cuando todavía no se ha comenzado a aplicar el plan de jubilaciones anticipadas acordado por el Grupo Arbobyl con los sindicatos CC.OO., UGT y ELA, con el apoyo de las administraciones central y autónomas en que se encuentran instalados los distintos centros del grupo.

En efecto, en Junio se estableció un acuerdo por el que unos 1.700 trabajadores (de los 5.200 que componen todo el grupo) pasarían a la prejubilación a los 55 años, dentro de un plan hasta Diciembre del 90. De esa cantidad, 1.200 corresponden a las fábricas de Conelec y Cenemesa en Bizkaia, suponiendo la reducción de un 40% de las plantillas.

Pero este plan, que venía a culminar un proceso ininterrumpido de 4 años y medio de expedientes de regulación y suspensiones, no resuelve al parecer los problemas del sector, y hoy tenemos de nuevo unos planes que supondrán el práctico desmantelamiento de Conelec y Cademesa en Bizkaia. Tanto en los planes de Alsthom como de Siemens-ABB, figura el cierre de la fábrica de Galindo y la reducción drástica de la plantilla de Cenemesa (Erandio). Esto significaría en el caso de Conelec la reducción de sus 2.500 trabajadores actuales a 689 en Trápaga.

Los sectores de Izquierda Sindical hemos venido oponiéndonos sistemáticamente a los sucesivos expedientes y planes de reducción de plantillas, convencidos de que sólo una linea de resistencia podía impedir a medio plazo el desmantelamiento de las empresas de Bizkaia. En concreto, la pelea en Junio estuvo centrada en desmontar las ilusiones alimentadas por los dirigentes de CC.OO., UGT y ELA de que con las prejubilaciones y la incorporación de un socio tecnológico, supuestamente una multinacional, el problema del grupo estaba resuelto.

La única salida que puede permitir el mantenimiento de este grupo industrial, especialmente en Euskadi, es que las Administraciones central y vasca en nuestro caso se hagan cargo de las empresas.

Se trata, en primer lugar, de un grupo de empresas cuyo mercado se haya circunscrito casi en su totalidad al mercado estatal español, especialmente relacionado con los planes energéticos y de transporte ferroviario del gobierno.

En segundo lugar, las deudas contraídas con la S.S., Hacienda y las ayudas comprometidas para que se lleven a cabo las prejubilaciones, hacen que el sector dependa absolutamente de las Administraciones, convirtiéndose éstas indirectamente en el "accionista" principal del grupo.

Finalmente, la entrada de cualquier multinacional supondrá a corto plazo nuevas liquidaciones masivas de plantillas y cierres de centros, con riesgo de un desmantelamiento total a medio plazo, pues el mercado internacional de bienes de equipo eléctrico no presenta elementos de recuperación.

En estas condiciones la única salida es la expropiación y sólo una pelea radical del conjunto del sector puede hacer que las Administraciones se hagan cargo del grupo o que al menos no dejen las manos absolutamente libres a cualquiera de las multinacionales.

La aceptación casi ininterrumpida de los expedientes y las interminables negociaciones de Madrid han hecho que los dirigentes de CC.OO., UGT y ELA hayan perdido casi por completo la preocupación por la participación y la movilización de los trabajadores. Sólo la presión de los sectores de izquierda sindical hace que con mucho disgusto acepten de vez en cuando la celebración de asambleas. Ante las informaciones aparecidas no han mostrado la menor capacidad de lucha, planteando sólo "la apertura de una nueva mesa de negociación", en este caso entre Arbobyl, multinacionales, administración y sindicatos.

Hay queponer freno a esta situación impidiendo que el desánimo se extiende aún más entre los trabajadores. Estamos de acuerdo en la importancia de que todo el sector pelee junto, pero cuando las agresiones más fuertes se plantean de cara a Euskadi y la capacidad de resistencia es mayor no podemos esperar ni subordinar las iniciativas en Bizkaia a que otros las acepten o rebajen. La izquierda sindical de Conelec y Cenemesa de Erandio debemos tomar la iniciativa de proponer movilizaciones que recuperen la confianza de los trabajadores y saquen el problema a la calle. Euskalduna es un ejemplo a recuperar.

Jon Fano



Guardia Civil kaietan (argazkia ZUTIK!)

Pasaiko portuan

Hiru hilabetetako greba

Uztailaren 4an hasita Urriak 10erarte etzen bukatu. Arrazoia: zuzendaritzak lantokiko kooperatiba sarratu nahi zuela. ***Peio Atxukarro****-k (Komitean ezafiliatuengandik partaide) azaltzen digunez. Beren hitzei jarraituz* "hori ixteak suposatzen zuen langileen soldataren puxka batzu kentzea. Horrez gain 14 lanpostu galduko ziren".

Zuzendaritzaren asmoa 10 milioi ematea zen horren truke urtero KPI (IPC) igoera errespetatuz, eta 13 lanpostutik 6 berehala betez. Langileek horren aurrean *"agertzen genuen batez ere datuekin ez gentozela bat, zeren gure ikerketen araberan galerak etziren 10 milioetakoak, 17,5ekoak baizik. Eta hau eztabaidatzera gindoazela, zuzendariaren erantzuna negoziaketa bertan behera uztea izan zen".*

Komiteak horren aurrean ahobatez erabakitzen du grebara jotzea. Hasieran 2 orduko greba asteko bi egunetan: astelehena eta ostirala (esan behar komitean UGT, LAB eta ezafiliatuak daudela) eta bi ordu horietan asanbladaz gain langileek manifestapenetara ere jo zuten arazoa astindu nahiean. Zuzendaritzak jokabide hau mozteko proposamen berriak aurkezten ditu *"aurrenekoaren baino eskasagoak baziren ere"*, ea baten bat hurbiltzen duen bere esanetara.

UGT: morroi kuttuna

Zuzendaritzari ez zaio falta arrazoirik bere plantamenduetan. Handik gutxira eta komitearen gainetik hor non azaltzen zaigun UGT asanblada batetan zuzendaritzarekin lortu zuen akordioa zehazten. *"Inork deus jakin gabe (komitekoak, hain zuzen) etorri ziren behin asanblada batetara esanez akordio batera iritsi zirela eta asanbladak onar zezala. Noski, asanblada horretan etzen onartu akordio hori eta kritikatu egin zen hartutako era".*

Dena den Asanbladak eskatzen dienean UGT-koei ea errespetatuko zuten han hartutako erabakiak, UGT-k lepoa erakutsi zuen. Eta noski, nahiz eta aurrera jotzea erabaki arren, denen jakinean zegoen gauzak zaildu egingo zirela. Ez horrek zatiketa suposatzen zuelako langileen artean, baizik eta zuzendaritzak amore ematea gure eskakizunei batera aldatz gora jartzen zelako. Berriro **Atxukarro**-ren hitzetan: *"UGT-k greba utzi ezkero asko zailtzen zitzaigun ezer gehiago lortzea; arrazoi politiko berri bat, behar bada, azaltzen bait zen zuzendariarentzat. Guk deus lortzea ostikada bait zen UGT-rentzat".*

Irailaren erdialdera grebalariek onartzen dute greba mota aldatzea. Ordutik aurrera greba egunero egingo da orduak tartekatuz: ordu bete greba, hurrengokoa lan.

Greba gogortu

Baina ez ziren greba egitera mugatu. Beste ekintza mota batzutara jo zuten, hau da, sabotaiara. Portuko merkantziak izorratu, paper bobinak erre, etab. Horrek ekarri zuen oihartzuna eta kemena, nahiz eta ekintza motak guztiz eztabaidagarriak izan. Lanean ari zirenen aurka ere jo zuten, presioa egiten, kartaz abisuak etxera bidaliz etab. Hitz batean: greba gogortu egin zen, aktiboagoa bihur.

Greba honen bidez lortu genuen hondamendia izugarria izan zen: garraio gizonek esan zigutenegatik 100 milloi heurentzat, eta lepakariek nahiko trafiko galdu zuten: General Motors eta beste batzu karga beste portuetara eraman zutelako.

Ondorioa ezaguna da: zuzendaritzak Lan Ordezkaritzara jotzen du eta azkenean honek burututako akordio batera iristen gara.

Eztabaidak eztabaida

Aipatu ekintza motek zurrunbiloak, prentsa kanpaina eta PSOE-ren erasoketa ekarri zuten, biolentzia kondenatu behar zela eta, portua hondatzeko zorian egon direla ... *"Gure posizioa* —diosku **Peio**-k— *hau zen: Guk ez genuela biolentzia kondenatzen, baizik eta analizatu zergatik zetorren biolentzia hau, eta denentzazko biolentzia izan dela genion ..."*

"Lantokian lanarekin gertatzen dena inori inporta bazaio langileari da. Borroka honetan errudun bakarra PSOE izan da iskanbila sortuaraziz eta langileen bidezko eskakizunei amore ez emanez".

Gainontzeko langileontzat argi geratzen dena borroka honetan zera da: ekintzak baliagarriak direla borroka ahultzen ez duten bitartean eta horretan zuhurrak izan behar dugula.

B. Ugarte



argazkia Zutik!

UGT-k sinatutakoa:

12.000 pezetatako eros-txartela
7.331 pzta. aginaldo gisa

Lortutakoa:

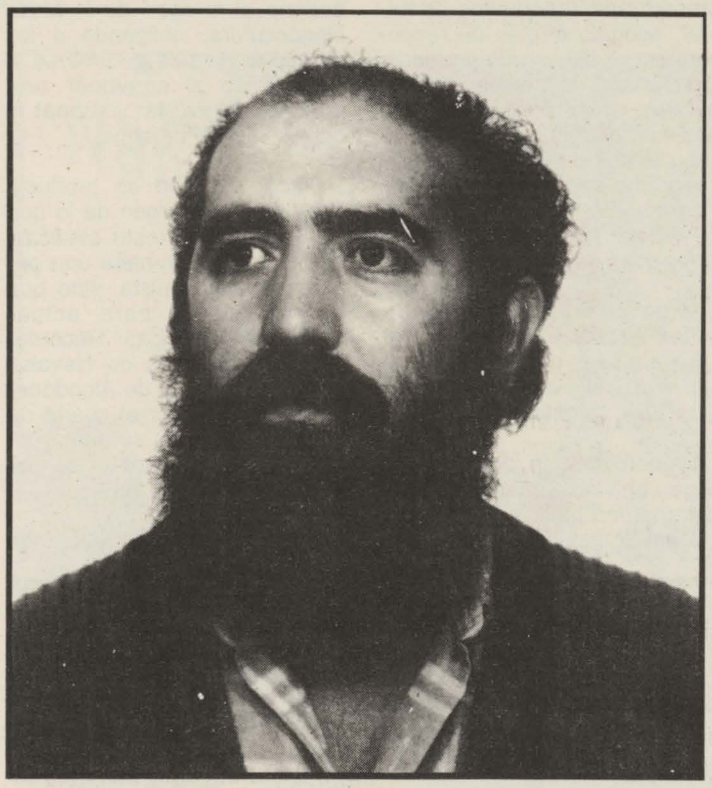
27.400 pzta. KPI kontutan hartuz
6 lanpostu berehala eta beste 7 datorren urterako
beste supermerkatu jartzeko lokala

Firmado el Acuerdo de Osakidetza

¿Ahora, qué?

Osakidetza ha firmado con ELA y UGT, así como con cuatro miembros de CC.OO. que no cuentan con la representatividad necesaria por parte de este sindicato y a quienes los órganos del mismo, explícitamente, han desautorizado, el primer Acuerdo de Regulación de Condiciones Laborales para los trabajadores transferidos del Insalud (14.500 personas) y del Osakidetza histórico (5.500). Estos últimos sólo quedarán integrados en el Acuerdo si sus Comités de Empresa voluntariamente lo deciden, haciendo dejación de sus antiguos convenios.

Para comentar la polémica desatada dentro de CC.OO. sobre la firma, las razones para rechazar el Acuerdo y cómo poder seguir planteando una línea de resistencia ante la prepotente Administración de Osakidetza, ZUTIK! ha mantenido una larga entrevista con Fausto Jiménez. Fausto, militante de LKI es miembro de la Ejecutiva de CC.OO. de la Salud de Euskadi y Secretario General de CC.OO. de la Salud de Araba.



Si te parece podemos comenzar con la polémica desatada dentro de CC.OO.

Me parece bien. Para entender la división aparecida en CC.OO. de la Salud en las Vascongadas, en torno al Acuerdo con Osakidetza, hay que retroceder hasta el 28 de Mayo. En esa fecha se firmó el Preacuerdo del modo nefasto que ya se ha criticado en este peródico. En contra del Preacuerdo sólo estuve yo en una Ejecutiva de Euskadi con 5 miembros operativos. En la base del Sindicato la cosa era distinta, pero no se pudo expresar bien la voluntad de los afiliados. En todo caso, Araba se posicionó en contra (la Ejecutiva de este herrialde tiene una mayoría de la Izquierda Sindical), y también algunos centros de Gipuzkoa y Bizkaia.

En los meses de negociación habidos a espaldas de los trabajadores se ha ido abriendo un enfrentamiento entre el sector guipuzcoano (llamémosle así para entendernos) y el vizcaíno, que componían la representación de CC.OO. en la Mesa Negociadora. El primero era favorable a consultar a los trabajadores antes de firmar y el segundo no. La negociación ha quedado en manos del segundo sector, ante la dimisión del primero, con el resultado ya conocido de la firma de 3 miembros de CC.OO. de Bizkaia más uno de Araba (del Hospital Santiago).

No voy a hacer aquí especulaciones sobre quién pueda estar moviendo los hilos por detrás de los firmantes (me refiero a dentro de CC.OO.). Sólo señalaré los siguientes datos:

-- El 10 de Octubre se celebra la última reunión deliberativa con la Administración. A partir de aquí sólo quedaba la redacción formal. Los miembros vizcaínos de CC.OO. en la Mesa, junto a ELA y UGT, se comprometen a la firma.

— Por iniciativa de la Ejecutiva de Araba, que se pronuncia públicamente contra el Acuerdo, se lleva a cabo un período de debate en la base del sindicato.

— El 24 de Octubre la Ejecutiva analiza el sentir de los afiliados y comprueba que hay una gran mayoría en contra (a pesar de que en Bizkaia no se hacen asambleas de afiliados). Decide no firmar y publica una plataforma alternativa que recoge los puntos fundamentales que dieron lugar a las movilizaciones abortadas por el Preacuerdo del 28 de Mayo. El mismo día y a la misma hora, 4 miembros de CC.OO. firman el Acuerdo con la Administración de Osakidetza.

— Los días 25 y 26, hay reacción de la Ejecutiva de Euskadi. Se comunica a la Administración la posición contraria al Acuerdo, la invalidez de la firma y se revoca a los representantes en la Mesa, sustituyéndolos por los cuatro miembros de la Ejecutiva contrarios al Acuerdo. Se informa de esto, por carta, a los firmantes. Se hace rueda de prensa, con la presencia de Luis Miguel Pariza como Secretario de Acción Sindical de la Confederación, para ratificar la posición de CC.OO. en contra de la firma.

¿Crees que el revuelo general que se ha producido en torno a la firma, no sólo con las posiciones encontradas en el interior de CC.OO., sino por parte del resto de sindicatos, de los que bendicen el Acuerdo, como ELA y UGT, y de los que lo consideran negativo, como LAB y ESK-CUIS, ha servido para que los trabajadores se aclaren y puedan estar más activos en el futuro inmediato?

Por desgracia, creo que no. Desde el 23 de Mayo los trabajadores no han tenido relación con la Mesa Negociadora como tal. Se producen meses de silencio, aunque los sindicatos saquen algunas hojas de información. Las asambleas y el debate no existen en absoluto. En toda esta ceremonia de la confusión, los grandes ausentes son los trabajadores, que se encuentran ahora con un Acuerdo que les va a condicionar los próximos cuatro años y, en realidad, todo su futuro, y que no saben qué dice.

Se ha impuesto el modelo de acción sindical de UGT y ELA (negociación a espaldas de los trabajadores, desmovilización, pactismo). CC.OO. y LAB tienen mucha culpa de lo que ha pasado, pues todo ello era previsible. Está bien que ahora no firmen, pero ¿cómo nos sacamos de encima el desánimo y la inactividad de las plantillas?

Pasemos a adentrarnos en el Acuerdo. ELA ha dicho de él que es *"bueno y positivo"*, que se han conseguido las reivindicaciones fundamentales. ¿Qué opinas tú?

Es una completa falsedad, y ELA lo sabe mejor que nadie. Empezando por la homologación y las cuestiones económicas. La revisión salarial no supera el 4% que tenía fijado el Gobierno Vasco, salvo el acoplamiento a las nuevas previsiones de inflación. Existe un complemento de homologación, cuyo coste hasta 1.991 asciende a 5.000 millones de ptas. Con este coste no se lleva a cabo una homologación satisfactoria, sino a la baja, con pérdida de derechos existentes. ELA-STV se cansó de decir en las Elecciones del viejo Insalud del 87 que esta homologación exigía 8.000 millones.

Pero es que, además, este coste es ficticio, puesto que a la Administración no le va a suponer ese desembolso. En primer lugar está el ahorro de distintas partidas de las nóminas de los trabajadores del Osakidetza histórico, que pierden derechos tales como economatos, guarderías, comisiones de promoción, subvenciones a los comités de empresa. En segundo lugar, el ahorro proveniente del modelo de pago de la antigüedad para estos mismos trabajadores, que supone acabar con el pago porcentual por trienios para pasar a congelarlos (algo ya practicado con los de Insalud mediante el pacto de UGT y ELA del año pasado). En tercer lugar, hay que hablar de que el cambio en el modelo retributivo va a traer la absorción, para los trabajadores del Insalud (de ATS hacia abajo), del plus de productividad, que podía estar entre 50.000 y 70.000 ptas. año. En cuarto lugar, hay que tomar en consideración el ahorro en plantillas. Con este Acuerdo no sólo no se crea empleo, sino que es posible que se amorticen los 2.400 puestos cubiertos por eventuales, de aquí a 1.991.

Conectando con el tema de las plantillas, un capítulo de condiciones laborales ha quedado horriblemente mal en el Acuerdo. Se trata de la jornada de trabajo. A los trabajadores del Osakidetza histórico (5.500) la jornada año les sube entre 40 y 70 horas (nocturnos). Además, pierden el derecho a los 20 minutos de bocadillo. La jornada nocturna del Insalud, que era de 1.340 horas, se convierte en 1.500 horas.

Y no sólo eso. Se introduce la movilidad funcional en el área y la posibilidad de flexibilizar horarios (la famosa jornada partida que tanto anhela Osakidetza como mecanismo de rentabilización de sus recursos humanos), con lo que aparecen dados todos los medios para llevar adelante una reconversión en toda línea.

¿Cómo han quedado los derechos sindicales?

La acción sindical ha quedado hipotecada y en manos de la Administración. Los Comités pierden su capacidad de negociar (en el caso de los centros del Osakidetza histórico). Las Juntas de Personal del Insalud elegidas hace un año no tenían ya esa capacidad. En las próximas Elecciones de 1.991 los delegados a elegir se quedarán en la cuarta parte, con la definitiva desaparición de los Comités. Se ha implantado el más rígido modelo de ELA y UGT.

La Comisión Paritaria del Acuerdo contempla la existencia de 7 miembros por los sindicatos (4 ELA, 2 CC.OO. y 1 UGT) firmantes, siempre que tengan representatividad sectorial (10%), cosa que no ocurre con UGT. Para adoptar acuerdos se requiere el 60%, lo que significa que los 4 miembros de ELA podrán hacer y deshacer a su antojo. Hay que ver que ELA en la Mesa Negociadora era sólo el 50% (5 ELA, 3 LAB, 2 CC.OO.). Para que un conflicto laboral sea legal, previamente hay que acudir a la Comisión Paritaria, que nombrará un mediador. Las reclamaciones a la Comisión Mixta Paritaria sólo pueden venir de los sindicatos firmantes o de la Administración.

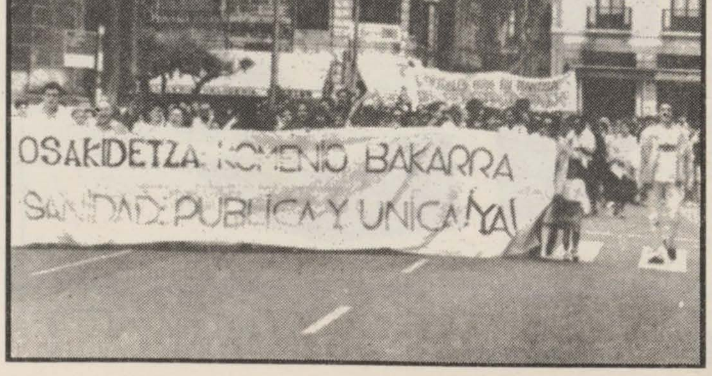
Para rematar esta ofensiva contra cualquier sindicalismo mínimamente de confrontación, hay que decir que en el Acuerdo no se contiene ningún articulado referente a control sindical de los actos de la Administración. Al contrario, hay una discrecionalidad completa de ésta para plantear las movilidades funcionales y horarias, directamente a los trabajadores de los diferentes servicios. Con ello se deja en manos de la Administración la introducción de la más brutal división en el seno de los distintos centros y servicios, abusando de una "voluntariedad". En un sector tan machacado, el enfrentamiento por la caza de los nuevos puestos que la reconversión que este Acuerdo abre, puede ser la puntilla.

¿Qué va a pasar a partir de ahora con el Acuerdo? ¿Hay posibilidades de recomponer la situación por parte de los trabajadores?

Osakidetza va a imponer el Acuerdo por la vía de los hechos. Cuenta con ELA y UGT y con su propia estructura en los distintos centros. Sólo una postura muy radical en contra del sindicato de los médicos y enfermeras, CEMSATSE, podría bloquear temporalmente a la Administración.

Nuestra propuesta es que se establezca una estrecha unidad de acción entre CC.OO., LAB y ESK-CUIS para resistir al Acuerdo. Por un lado, conseguir el máximo de posicionamientos y acciones contra el Acuerdo (asambleas, comités, secciones). Por otro, buscar la solidaridad con aquellos centros del Osakidetza histórico que resulten especialmente golpeados y que tengan dignidad suficiente para hacer frente a la Administración. En tercer lugar, poner en marcha el máximo de resistencia, en todos los frentes, a la aplicabilidad del Acuerdo. Hay que conseguir la nula colaboración de las plantillas, algo así como una *guerra de guerrillas* frente a la Administración. Esto le dificultará aplicar las amplias medidas que el Acuerdo le permite, y puede ayudar a recomponer fuerzas en el sector.

I. Peña



Comisiones Obreras

El discurso de la ofensiva

En todas las jornadas y reuniones de preparación de la acción sindical del nuevo curso que vienen realizando las distintas organizaciones de CC.OO. de Euskadi un nuevo discurso está cogiendo cuerpo. Diría, más o menos, así. Inmersos como estamos en una situación de recuperación económica, al movimiento sindical le corresponde una actitud ofensiva: se trata de reducir la jornada de trabajo; convertir el empleo precario que se está creando, en fijo; mejorar la salud laboral; recuperar poder adquisitivo en las revisiones salariales; disputar a los empresarios la creciente plusvalía; etc.

En esas reuniones la Izquierda Sindical de CC.OO. parece que a base de ir de críticos y "realistas", podemos ser manipulados y colocados a la derecha de la dirección del sindicato. Deberemos cuidarnos de estos manejos demagógicos pero sin omitir ni uno sólo de nuestros argumentos.

¿Cuáles son nuestras razones frente al discurso de la ofensiva?

1.- La recuperación económica no debe ser exagerada. Su duración no será mucha. Su intensidad es absolutamente insuficiente para reparar los destrozos de 10 años de crisis. Y, además, convive la recuperación general con la crisis en determinados subsectores y empresas.

2.- De lo anterior no se desprende que consideremos que una estrategia sindical basada en tareas ofensivas sea incorrecta, simplemente nos parece que hay que ser más equilibrados:
** evitando alabar a las instituciones por la recuperación económica*
** olvidando las luchas de resistencia contra la crisis que aún habrá que librar y la solidaridad que CC.OO. deberá desplegar.*

3.- Lo que más nos diferencia a la Izquierda Sindical de la mayoría de la dirección de CC.OO., a la hora de cargar las tintas como nosotros lo hacemos en lo limitado de la actual recuperación frente a la ingente crisis estructural en que aún estamos metidos, no son las apreciaciones académicas sobre la economía, sino la convicción revolucionaria de que se necesitan soluciones anticapitalistas para que los trabajadores no carguen con lo fundamental del peso de la crisis.

4.- Ponerse a la ofensiva parece la nueva idea fuerza que puede curar a un movimiento obrero maltrecho. Sin embargo una estrategia ofensiva no es un producto de laboratorio emanado de un análisis de la situación económica.

Tenemos todo el derecho del mundo a ser críticos y desconfiados con una dirección como la de CC.OO. que ahora lanza ese mensaje al movimiento obrero y no mandó antes otro mensaje de resistencia que hubiera impedido la desmovilización y el retroceso.

Somos desconfiados porque también pudiera ocurrir que, esa dirección, termine diciendo que los trabajadores no parecen querer luchar como deben, y acabe su ofensiva contra el capital y su gobierno como el rosario de la aurora.

Cuando se ha educado durante tantos años a los trabajadores y a los cuadros del sindicato en una línea de claudicación, no basta un mensaje bonito de "a la ofensiva" para volver una página negra. Hay que dar confianza siendo tenaces en la ofensiva en todos los sitios, desde la fábrica hasta las mesas institucionales, pasando por los piquetes y las manifestaciones. Y a la cabeza de todo, la dirección.

Cuando comprobemos esto en la práctica podremos creernos el discurso de la ofensiva. Mientras tanto creeremos que es sólo un nuevo discurso sobre estrategia sindical.

I. Peña

Esquirolaje y contrapiquetes de ELA en Algodonera San Antonio

Un ejemplo de sindicalismo amarillo

Bergarako Algodonera San Antonio fabrikan gertatutako iskanbilak oso grabe izanetik aparte, azal azalean ageri dute ELAren jokabide amariloa.

Antes de las Elecciones Sindicales de 1.986 ELA tenía una presencia sindical mayoritaria en las empresas textiles de Bergara. Los últimos años habían sido especialmente conflictivos porque las cuatro empresas más importantes se habían acogido al plan de reconversión textil, lo que introdujo toda una serie de medidas laborales que incluía el sistema de cuatro relevos, aumentos importantes de la productividad y algunos años de congelación salarial.

Algunas de las luchas se habían saldado con el fracaso. Una de las razones más importantes para que las luchas fracasaran, era, precisamente, la actividad beligerante que adoptaba ELA en estos conflictos.

Empeñados en defender su hegemonismo, practicaban por sistema una táctica que consiste, fundamentalmente, en romper cualquier marco unitario de actividad sindical y negociar con la patronal del textil como único interlocutor válido. Así, las negociaciones de los convenios se saldaban con un acuerdo que ELA negociaba en secreto al margen de la Mesa Negociadora, obligando a los demás sindicatos a sumarse al acuerdo o a convocar una huelga contra la patronal y contra ellos al unísono.

Cada vez que se producía una lucha al margen de lo que ELA negociaba, este sindicato ni tan siquiera tomaba una posición abstencionista, sino que se organizaba para actuar como rompehuelgas. Recordamos los conflictos de Navaisa en el convenio, o de Algodonera en la lucha por el cuarto de hora de bocadillo, sin tomar en cuenta otros muchos en el que el conflicto no se presentó en forma de huelga.

En las últimas elecciones ELA perdió su hegemonía, produciéndose un cambio importante en el espectro sindical del grupo textil. Pero no ha querido comprenden que su hegemonismo beligerante ya no era posible, y cuando se ha negociado el convenio de 1.988 ha vuelto a su táctica de siempre: romper la unidad sindical, imponer su ritmo de negociaciones, acuerdos secretos, ... Pero esta vez se ha encontrado con una empresa, la Algodonera, capaz de movilizarse por el convenio, al margen de lo que ELA había pactado, y su reacción ha sido la más vergonzante de todas: organizar el esquirolaje con el apoyo de la patronal.

Con el 90% de los trabajadores de mano de obra directa en huelga, apoya a la dirección para organizar a los esquiroles, encargados y oficinistas para garantizar que durante la huelga no se interrumpa la producción. Sus razones las de siempre: hacer fracasar cualquier iniciativa sindical donde ellos no sean protagonistas y demostrar a la patronal la validez de los acuerdos que firman. De hecho, en los últimos años la patronal del sector apostaba por favorecer a ELA como sindicato hegemónico en las empresas.

Pero lo que ha sido el detonante último de lo que es el sindicalismo amarillo ha sido la actitud de ELA durante el conflicto: se ha producido algo de lo que no conocemos ningún precedente. No sólo han organizado el esquirolaje actuando de rompehuelgas, sino que esta vez han utilizado el contrapiquete.

Al margen de los incidentes que provoca un delegado de ELA cuando es abucheado (en dos días abre la ceja a uno del piquete y arremete contra otros do), organiza un contrapiquete de unas doscientas personas para atacar al piquete de Algodonera. Reúne a gente de distintas empresas y paraliza la producción en una empresa textil (con el beneplácito de la patronal) para atacar al piquete de Algodonera. La presencia constante de la Ertzantza, que desde el principio de la huelga había estado montando guardia contra los huelguistas, evitó lo que podía haberse convertido en un enfrentamiento salvaje, de los que podían haber hecho época.

La huelga ha acabado pero muchos de nosotros creemos que un incidente de este calibre no puede quedar olvidado si este tipo de actuaciones se repiten se habrá introducido en el movimiento obrero lo más miserable de lo que es un sindicalismo donde los intereses protagonistas "partidarios" lo justifican todo.

Pablo Lanbea
(Secretario del textil de CC.OO.)

Métodos que nada tienen que ver con el sindicalismo

ELA practica acciones fascistas para defender a la patronal del textil, pese a haber acordado una plataforma unitaria con el resto de sindicatos de Bergara.

ELA pacta en secreto con la patronal un convenio cuyo contenido está incluso por debajo de la última oferta de la patronal.

Tras el llamamiento de huelga de 4 días efectuado por el resto de sindicatos para mejorar ese acuerdo, paran 75 trabajadores/as de producción de la Algodonera San Antonio. Los trabajadores/as en paro forman un piquete en la puerta de la fábrica y, como ocurre en estos casos, aplauden o abuchean a los esquiroles. Un miembro del comité de empresa de Tavesa de ELA responde al abucheo lanzando un manojo de llaves contra el piquete abriendo la ceja a un compañero. Al día siguiente, día 26, este mismo individuo vuelve a la Algodonera y se lanza contra el piquete tirando gente al suelo, después es golpeado.

A las 9 de la noche de este día ELA acuerda organizar un contrapiquete para lo cual detiene la producción en Tavesa con el visto bueno de la patronal. Se dan casos de encargados que coaccionan a operarios para que acudan a la Algodonera, y junto a delegados y afiliados de ELA de Altos Hornos, Mayc, Narvaisa y otras fábricas del metal acuden en número cercano a los dos centenares con la intención de amedrentar o provocar incluso agredir físicamente a la veintena de trabajadores del piquete. La presencia de un número importante de Ertzainas impide el enfrentamiento físico, siendo los integrantes del piquete amenazados e insultados.

El que ELA firme con la patronal un acuerdo a espaldas del resto de sindicatos y trabajadores es un tema grave en sí, lo cual coincide con la práctica sindical que practica, jamas unitaria, pasando de los comités de empresa y las asambleas de fábrica y valiéndose de la negociación oculta. En el textil, aún más que en otros sitios, están acostumbrados a actuar con una prepotencia a base de hegemonismo y con el apoyo de la patronal que es inadmisible. Y si como en el caso de Algodonera hay un grupo de trabajadores, en este caso el 90% de los de producción directa, que disiente de sus métodos y sus pactos, pierden los papeles y arremeten con métodos que nada tienen que ver con el sindicalismo. La acción del día 26 es un hecho insólito y gravísimo, es incompresible que un sindicato que dice defender a los trabajadores pueda arremeter de esta manera colaborando de la mano de la patronal como rompehuelgas.

Hacemos un llamamiento a los afiliados de ELA para que recapaciten sobre estos hechos y convocamos a todos los trabajadores y trabajadoras a una concentración el jueves día 3 de Noviembre a las 7 de la tarde en el cruce de San Antonio de Bergara.

(este comunicado y convocatoria ha sido firmado por: Comités Comarcales del Alto Deba de CC.OO., UGT, ESK-CUIS, Kooperatibista Taldeak. A la hora de cerrar este periódico estaba pendiente la contestación de LAB).

PNVrekin egin zuen itunak ez du funtzionatu

HABEk AEK kinka larriagoan jarri nahi

Ez da oraingoa, Eusko Jaurlaritzatik AEKk jasatzen duen diskriminazioa, baina oraingoan badirudi sakondu nahi dutela.
Euskararen egoera kezkagarriaren aurrean AEKk euskalduntze alfabetatzean egiten duen lan txalogarria ez da horrela saritua instituzioen aldetik, alderantziz baizik.
*PNVrekin egin zuen itunak ez du burutzeko biderik aurkitzen, abstratoegia, edota PNV eta instituzioen politika beragatik? Guzti honen azterketa hurbilagoa egiteko **Kepa Bengoa** Bizkaiko koordinatzailearengana jo dugu. Hemen dituzue erantzunak.*

Labaienen garaian, honekin eginiko akordioak berak ez zuelako bete, AEK kalean jo ta ke ibili zen, HABEren lokaletan entzerronak, Legebiltzarraren aurrean manifestatu e.a.. Aiegin egin zen mintegian ez zen aldatu jarrera hau?

Nire ustez ez. Duela zortzi urtetik hona ez dugu gure alternatibarik aldatu, ez Iratxen ezta laster egingo dugun mintegian ere.

Kontua da oso zaila dela etengabeko borrokan irautea urteak joan eta urteak etorri. Egin genuena beste gauza bat izan zen, irakaskuntzaren enfokea aldatu, hau da, irakaskuntza kaleratzeko enfoke berria.

Aztertu zen euskararen egoera diglosikoa, gaur egun glotofagikoa esan beharko genuke. Horrela AEKk definitzen zuen bere eremua eta bere esparrua. AEKk gizarteari aportatu behar diona, bere eremu naturaletik, irakaskuntzatik behar zuela erabaki zen. AEKren lana beraz ez da egunero kalean manifestapenetan egotea, nahiz eta zoritxarrez eta sarritan erabili izan. Seguraski aurrerantzean ere behin baino gehiagotan erabili beharko dugu agian.

Espektatiba faltsuak zabaldu ziren PNVrekin ituna sinatzean

Duela gutxi arte, AEKk ez du inoiz PNV alderdiarekin inolako akordiorik izan, nahiz eta Labaien e.a. alderdi honetakoak izan. Saiatu zineten alderdi honekin akordio batera heltzen pentsaturik administrazioan defendituko zituela zuen erreibindikapenak. Zer pasatu da akordioa sinatu eta gero? Zer emaitza ekarri du?

Uste dut espektatiba faltsuak zabaldu zirela PNVrekin ituna sinatzean. Batzuk pentsatzen zuten itun hori sinatuz arazo guztiak konponduko zirela. Baina kontziente ginen ere hori gauzatu behar zela eta gauzatzerakoan istiluak egongo zirela. Hori da gaur egun pasatzen dena, argi dago PNVk ez duela beteko berak sinatu zuena. Interpretazio problema egon daiteke baina uste dut PNV berak apurtuko duela ituna.

Dena den PNVrekin sinatutako itunaren zergatia aztertzerakoan zera ikusi behar dugu: azken urteotan administrazioarekin zegoen harremana guztiz blokeatuta zegoela, ez jokamolde edo kriterio desberdinengatik bakarrik pertsona konkretuen arazoa ere bazegoen.



Joan den asteburuan Hernanin AEK-Eguna burutu zen

Herri mogimendu batek borrokatu behar du bere nortasuna mantentzeko, baliabideak lortzeko, eta sarritan hori egin behar da administrazioaren aurrean. Burruka hau negoziazio batez konplementatu behar da, azken batez diru publikoak denonak direlako eta AEKk ere diru publiko hoietatik zati bat hartzeko eskubidea du.

Beraz PNVrekin egin genuen akordioa, egoera blokeatua gainditzeko zeharbide bat izan zen, harreman normalizatuagoak martxan jartzeko.

PNVrekiko akordioa zoragarria ez bazen ere momentu horri erantzuten zion akordio puntual honek.

Egoera aldatu egin da, alde batetik sinistu egin dugu PNV borondate onez zebilela euskararen alde zerbait egiteko, baino ikusi da bere horretan denbora galtzea izan dela.

Konturatu gara presio barik ez dagoela akordioa gauzatzerik

Konturatu gara presio barik ez dagoela akordioa gauzatzerik, huts egin dugu kale presioan eta kale presio faltak PNV lasai jarri du, azken urtetako konflitibitatea dexente baretuta, AEK desmobilizatuta.

Uste dut egoerari buelta eman behar zaiola eta mobilizazioetara jo behar dugula gaurdanik, mobilizazio diferenteak eginez, manifa, okupazioa, artikulu bat idaztea, korrika montatzea e.a., zentzu diferentetako mobilizaziora jo beharko dugu.

Esan duzue AEKri ere badagokiola diru publikoaren zati bat. Gobernuak, administrazioak edo HABEk ematen dion subentzioa guztiz urria dela argi dago, baina nola lortuko dugu egunen batetan euskera dohainik izatea?

Guk betidanik eta AEKk aspalditik defenditu du euskera publikoa eta dohaina, baina zoritxarrez gaur ere lortu behar dugun helburua da.

HABEk, duen presupuestuaren arauerako kalkuloak egiten ditu: *"honenbeste diru dugu honenbeste euskaldundu behar dugu"* eta ez alderantziz, kalkuloa izan beharko luke: zenbat diru behar dugu Euskal Herri osoa euskalduntzeko eta ondorioz behar den beste diru jarri.

Sare publiko bakarra integratzioz beharko luke izan, euskal herriak dituen egoera diferenteei erantzun ahal izateko, irakaskuntza mota aldetik, irakaslegoaren titulazio aldetik, e.a.

Gaur egun dagoen sasisare publiko hori publikoa izango da instituzioetatik dirua jasotzen duelako baina bere funtzionamendua pribatuaren antza haundia dauka. Baina ez hori bakarrik HABEk zazpi herrialdetatik hirutan funtzionatzen du eta AEKk zazpiretan funtzionatzen du eta funtzionatzen jarraituko du Maulen hasi eta Lanestosaraino, horretan ez dugu etsiko. Nafarroa eta Iparraldea guretzat pieza fundamentalak dira ez bait dugu ulertzen Euskal Herri bat herrialde horiek barik.

Sare publiko hau lortzen ez den bitartean, zerbitzu publiko moduan onartua izatea eskatzen du AEKk. Administrazioa ez bada heltzen AEK dagoen lekuetara, ba administrazio desberdinek, vaskongadillo, nafarroakoak eta iparraldekoak zerbitzu publikotzat hartu beharko gintuzke.

Akordiaren arazoari bueltatuz, badirudi HABEk urtearen hasieran atera zuen ebazpena ez duela ezabatu nahi eta bere horretan jarraitzen duela, irakaslegoaren homologazioa, euskaltegi txikien subentzioa, badirudi ez dagoela diru laguntza berezirik AEKrentzat e.a., zelan ikusten duzue?

HABEren erantzuna erabat negatiboa da, gure eskariari zartako bataz erantzuten digu.

Uste nuen negoziaketa baten batak pixkat etsi eta besteak beste pixka bat egin behar zuela, baina badirudi hemen AEKk zeditu behar duela dena, eta instituzioek ordea ezer.

Erantzun honaz HABESEA legearen baldintzetara makurtu nahi gaituzte.

Ez du onartzen instituzioek AEKrekiko duten zor historikoa. Ez digu inork ordaindu 18 urtetan euskalduntzen ihardutea.

Francok lortu ez zuena Eusko Jaurlaritzak lortu behar ote du? Euskera hondamendira eramatea alegia.

Beraz uste dugu erantzun insultantea dagoela bere terminotan eta bukaeran, *"orain arteko azterketen arauera ez dirudi AEKk aurkezten dituen arrazoibideak helduen euskalduntze alfabetatzegintzan pizkorgarri direnik atzeragarri baizik"*, horrela bukatzen du HABEren eskutitz zoragarriak.

Esatea hiru urte barru AEkren %80, euskaltegi libreak, subentzio gabe geratuko direla AEKk ez duela subentziorik jasoko esan nahi du.

Betidanik AEKk defenditu du euskera publikoa eta dohaina, baina zoritxarrez gaur ere lortu behar dugun helburua da

Beste alde batetik, tranpa faltsu bat jartzen du erantzunak, *"gobernuaren helburua zentro guztiak homologatzea dela"*. Berez onuragarri izan daiteke. Ni konforme nago AEK osoa homologatzeko, gertatzen dena homologazio baldintzak baldintza leoninoak direla, hain zuzen ere ez homologatzeko.

Gu prest gaude berriro ere auditoria bat egiteko baina dagoen zuloa betetzen badute, bestela auditoriak ez du ezertarako balio.

Urtetik urtera AEKri diru gehiago zaio zor. Iazko barnetegi guztietako subentzioa ez dugu jaso oraindik, udal ikastaroak gauza bera e.a.

AEKk Urriaren 11rako entregatu behar ditu ikasleen fitxak, ordea udal euskaltegi batzu, pasa den astean entregatu omen zituzten. AEKrekiko diskriminazio totala dago administrazioaren aldetik.

Jospo Barrutia

En defensa de AEK

AEK está sufriendo el ataque más duro que ha tenido desde que Eusko Jaurlaritza constituyó HABE. La ley HABESEA en vez de contribuir a la construcción de una red pública con los organismos existentes en el campo de la euskaldunización y alfabetización de adultos, ha creado un sistema de subvenciones escasas para que la enseñanza del euskera pueda ser gratis y un sistema que discrimina a la organización con más capacidad en el proceso de alfabetización-euskaldunización, la que imparte la enseñanza del euskera en toda Euskal Herria: AEK.

Mientras las diputaciones han recaudado varios cientos de millones de pesetas más de lo previsto, mientras se dedican enormes cantidades a la Ertzantza, lo presupuestado para euskaldunización de adultos es irrisorio. Las instituciones no quieren responsabilizarse de los gastos de la euskaldunización de adultos y zancadillean a AEK, imponiendo condiciones más restrictivas para poder recibir unas subvenciones ridículas.

La situación del euskera es preocupante. Una administración castellano parlante, una universidad sin euskaldunizar, un territorio lingüístico dividido, pero todo esto no preocupa demasiado al Gobierno Vasco. Se conforman con decir que ha elevado un 3% el número de euskaldunes, sin importarles en qué condiciones, ni la utilización real del idioma, puesto que si es cierto que se ha elevado el número de euskaldunes ha bajado considerablemente el nivel de la utilización del euskera.

Al margen de las consideraciones que pudiera merecer el acuerdo de Abril entre el PNV y AEK, está claro que el PNV ha tratado de mofarse de AEK, de ganar tiempo, puesto que no ha servido para nada.

El euskera necesita un mayor impulso del que tiene desde las instituciones. Por eso AEK está dispuesta a pasar a la movilización para conseguir la deuda histórica que la administración tiene contraída, para que se le reconozca como un servicio público, y para terminar con esas normativas discriminatorias emanadas desde HABE. Vaya todo nuestro apoyo.

J. B.

Hace un siglo, La Internacional

ARRIBA PARIAS DE LA TIERRA

1.888.eko Ekainean, Lillen, urte bete bat aurretik hilik, iraultzaile eta kommunard izandakoa, Eugene Pottier-ek eratutako Internazionala, lehen aldiz kantatu zen. Kanta azken borrokari, zapaldu guztien elkartasunari, sustraitik mundua aldatzeari, pertsonatxoak gizaki buhurtzeari, deiadar ozena da. Zentzua galdu ez den kanta.

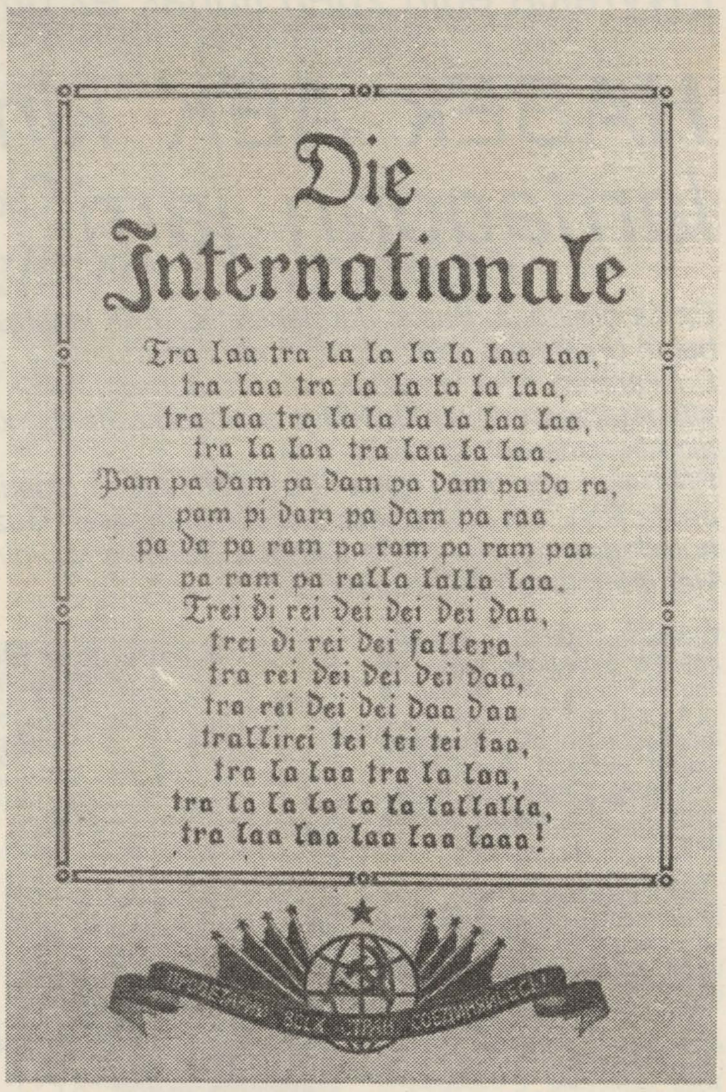
En los días que siguieron al final de la "Comuna", cuando los comuneros o federados eran fusilados en cualquier plazuela, el general Gallifet tuvo que escoger entre un número muy amplio de prisioneros. Se adelantó hacia ellos, y dijo: *"¡Que salgan todos los que tengan canas!"*. Cientos de hombres mayores dieron un paso al frente, y Gallifet los mandó separar. Su destino era uno de aquellos lugares donde semanas después todavía se fusilaba. La explicación del general fue: *"Todos los que peinan canas vivieron las revoluciones de 1848"*. La burguesía no olvidaba. Tampoco lo hacía Eugene Pottier, un revolucionario del 48, autor de una canción inmortal, La Internacional, y egregio representante de una generación excepcional de cuadros revolucionarios que mostraron en la Comuna su grandeza y sus dramáticas limitaciones.

En esta ocasión, Pottier pudo escapar milagrosamente de la muerte. En medio de toda aquella carnicería se corrió la voz que había sido ejecutado el 25 de mayo en la Place des Petits Pères -en el barrio de la Banca donde fue alcalde comunero-, pero en realidad había logrado sobrevivir al esconderse en una mansarda de Montmatre. En junio permanecía todavía allí. La represión se había encauzado judicialmente, pero a la Comuna le habían negado cualquier carácter político y la insurrección fue calificada de crímen de derecho común, por lo que se seguía fusilando o deportando.

Un veterano del 48

Nacido en París en 1816, Pottier fue uno de aquellos proletarios-artesanos que se convirtieron en la vanguardia del movimiento obrero internacional durante medio siglo. Trabajó sucesivamente de aprendiz de embalaje, jornalero, dependiente de una pastelería, oficinista y diseñador de imprenta. Su primera canción data de la revolución de 1830, y se llamaba *"¡Viva la libertad!"*.

Durante la revolución de 1848 participa como líder obrero, traduce textos de Fourier en coplas y en una de ellas canta *"Los árboles de la libertad"* en la que se dice: *"Pueblo, ya se renuevan las hojas/ Eres como un inmenso árbol/ alto y erguido"*. En medio de la lucha de clases se alinea con la tendencia blanquista que denuncia la traición de la revolución, y se bate en las barricadas. Cuando Cavaignac da el golpe de Estado, Pottier se salva de las ejecuciones fortuitamente, pero ha de sobrevivir en condiciones muy penosas de manera que contrae una enfermedad: hasta el final de sus días padecerá una neurosis aquejada de congestiones cerebrales. Con ocasión del 18 Brumario se libra de ser deportado a Cayena porque se le considera moribundo, pero pronto pasa a la clandestinidad y escribe contra



***"Prueba a tararearla, verás que funciona"**, cartel provo alemán del año 1.978 (Knofo)*

el Emperador y sus aliados.

Durante la guerra franco-prusiana es uno de los animadores del Comité de Vigilancia del distrito II, participa en la tentativa insurreccional de Octubre de 1870, y es una de las voces que llaman a la proclamación de la Comuna: *"Nombremos una Comuna roja/ Roja como el sol naciente"*.

Durante el sitio de París, Pottier fue, sucesivamente, suboficial en el 181 batallón de la Guardia Nacional, delegado al Comité Central de esta misma guardia, miembro elegido por el II distrito del Consejo General de la Comuna -donde eran conocidas sus intervenciones, concisas, pragmáticas, sin vuelos oratorios-, y en ella forma parte de la Comisión de Servicios Públicos. También fue miembro de la comisión ejecutiva de la Federación de Artistas que abogaba, entre otras cosas, por la *"libre expansión del arte, ajeno a toda tutela gubernamental y a todo privilegio"*. Luego fue uno de los responsables de la resolución que demolió la célebre columna Vendôme, un símbolo del viejo mundo.

La Internacional

En 1873, un consejo de guerra le condenó a muerte, en rebeldía, pero ya entonces había logrado ponerse a salvo, exiliándose. Entre los papeles que lleva hay dos canciones, *"El terror blanco"* y *"La Internacional"*.

Dedicada *"al ciudadano Gustave Lefrancois, miembro de la Comuna"*, *"La Internacional"* es un grito de guerra. Exalta y explica la línea general de la AIT, auténtica *bête noire* para Thiers y Jules Favre, que dijo de ella: *"La Internacional es una asociación de guerra y de odio... Fundida para aplastar a las naciones bajo el yugo de una especie de monarquismo sanguinario, para convertirlas en una vasta tribu empobrecida y amedrentada por el comunismo, la dirigen gentes dementes y perversas que agitan el mundo..."*

Esta línea general queda muy precisada en la canción, es una llamada a la lucha final, a la unión de los oprimidos, a cambiar el mundo de base, a

Internazionalaren bi bertsio

Ehun urte badirela Internazionala asmatu zela ta, Zeruko Argiak euskaraz dituen bi bertsio argitaratu dizkigu, jatorrizkoa den E. Pottier-ek asmatutako letrarekin batera. Antza bada, gutxienez, hirugarren bertsio bat, M. Goyenetche eta beste batzu egina, baina ez digu horrenik aipurik egiten.

Izan ere euskarazko bertsio jatorrizkook larogeita urteak zituenean egin ziren. Lehena Gabriel Arestik egina da, bigarrena "Herrikoia", hots, ekintza politikoetan, manifestaldietan eta kantatzen dena da. Badaude aldeak bi bertsio hauen artean, eta hauek eta jatorrizkoaren artean ere bai.

Edukinaren aldetik, beti ere musika bati lotuak egoteak neurri bat derrigortzen du bertsoetan, eta horren mende antolatu behar dena poesia bera baino zailagoa litzateke itzultzea (eta badira poesia itzultzea ezinezkoa dela diotenak). Nola burutu dute ba itzulpen hori?. Pottier-enean *"damnés"* direnak, Arestirenean *"langileak"* dira eta Herrikoian *"lurrean kondenatu"*, jatorrizkoan *"les forçats de la faim"* Arestirenean *"gosea"* aipatzen da, bestean ez dago honen aipurik, agian gaur eta hemen ez delako gosea langileen arazorik latzena.

Eta Arestirenarekin segituz, hartzen du hone bide libre bat bere itzulpena egiteko. Jatorrizkoan agertzen den lexiko bortitza *"eruption"*, *"esclave"*, ... erritmo arin laburra, Arestirenean argumentu trinko, indartsu eta zehatza egingo zaigu, Burjesiaren hondamendia deskribatzen zaigu. Gero Arestik Bigarren ahapaldia luzatu egingo du euskal bertsogintzak eskatzen duen modura zortxiko txiki ba eginik, ez da horrela gertatzen frantzesez lez estanda bortitz bat. Azken ohartxoa, *"Genre humain"* *"langile guztiak"* itzultzen digu Arestik; agian bere itzulpena garai konkreto batetakoa dugu, Euskadiko ezker muturra *"euskal burjesia edo"* deitzen zen horren kontra borroka latza zeramanean.

Herrikoia izenekoan ere lehenengo ahapaldiak bi lauko ditu —zortziko nagusi antzeko bat osatuz—, errima parekatua bakoitzean; baina jatorrizkoaren itxura hobe gordetzen du. Azken ahapaldia ere lauko bat da, lauko txikia hain zuzen. Dena den, ezin esan itzulpen fidelagoa izanik ulergarriagoa denik: oso derrigortua gure iritzirako. Esate baterako lehen ahapaldiaren azken bertsoan *"nor den herriak badaki"* dionean ez hain erraz ulertzen alboan jatorrizkoa edo buruan, kasurako, erdarazkoa ez badugu. Aipatu dugun *"Genre humain"* ordezkotzat honetan *"gizon"* emango digute (*"gizonaren adin"*). Euskara egia esan, oso bortxatua aurkitzen dugu jatorrizkoaren hitzez hitzezkotasuna gordetzeagatik. Olerkia ezin itzulia bada, pentsa dezagun zer izan daitekeen klitxez eta formulez osaturik dauden himnoak bere hartan eman nahi badiitugu.

C. Santana

Debout! les damnés de la terre!
Debout! les forçats de la faim!
La raison tonne en son viatere.
C'est la eruption de la fin.
Du passé faisons table rase,
Foule esclave, debout! debout!
Le monde va changer de base:
Nous ne sommes rien,
sojons tout!

C'est la lutte finale,
groupons nous, et demain,
l'Internationale
sera la genre humain.

E. Pottier

Zutik! munduko langileak,
garai dezagun gosea!
Odoltzaren ondoan sarri
datorkigu asea!
Burjesiaren hilobitzat
zabal dezagun lezea,
harekin ehortziko dugu
eman daukun oinazea.

Gora herri-artea,
agintera zuzen;
gure azken gerra
bizkor etorri zen.
Oihuaren ederra,
garbi eta hozen!
Munduko langile guztiak
bat egin gaitezen!

(G. Aresti)

Zutik! lurrean kondenatu
zaren langile tristea,
nekez ginen elkarganatu
indazu albiristea.
Gertatuak ez du ardura,
jende esklabua, jeiki!
aldaketak datoz mundura:
nor den herriak badaki!

Oro gudura! hala
bihar izan dadin
Internazionala
gizonaren adin.

(Herrikoia)

convertir a los ex-hombres o sub-hombres en género humano, en un todo personal. Para ello no han de confiar ni en religiones, ní en tribunos -políticos-, la misión ha de ser de los propios interesados, del pueblo trabajador. El hombre nuevo ha de luchar contra el Estado burgués, contra una sociedad que se divide entre los que sólo tienen deberes sin tener derechos y los que tienen derechos sin tener deber. Es un grito de unidad internacional, antimonárquico, antimilitarista, y promete un mundo entre iguales. Su fuerza es tal que a través del tiempo sufrió diversas modificaciones, o bien se convirtió en un ritual que se canta sin atender su significado. No hay más que ver que hasta gente como Felipe González o Carrillo la han cantado centenares de veces.

"La Internacional" fue impresa por primera vez en 1887, fecha de la muerte de Pottier, quien después de regresar del exilio en 1883, contribuye como simpatizante a la creación del partido obrero de inspiración marxista, al lado del entonces intransigente Jules Guezde y del yerno de Marx, Paul Lafargue. Con música la canción se oyó por primera vez en julio de 1888, en Lille y no en París como se ha dicho.

El autor de la música

En Lille, como en muchas otras ciudades con tradición obrerista, había una taberna en la que un grupo de trabajadores ensayaban una coral llamada *"La lira de los trabajadores"*. Uno de sus animadores, un tal Delory, que más tarde llegó a ser el primer alcalde socialista de la ciudad, se fijó en la canción y le encargó a un tal Degeyter (no se sabe muy bien si era Pierre o su hermano Adolphe), que le pusiera la música. El himno gustó, pero no empezó a tener eco hasta 1986, año en que los delegados èxtranjeros en el congreso del Partido Obrero se sintieron atraídos por ella. El congreso del año siguiente se cerró ya con el canto de *"La Internacional"*, cuando hasta el anterior el himno tradicional había sido *"La marsellesa"*.

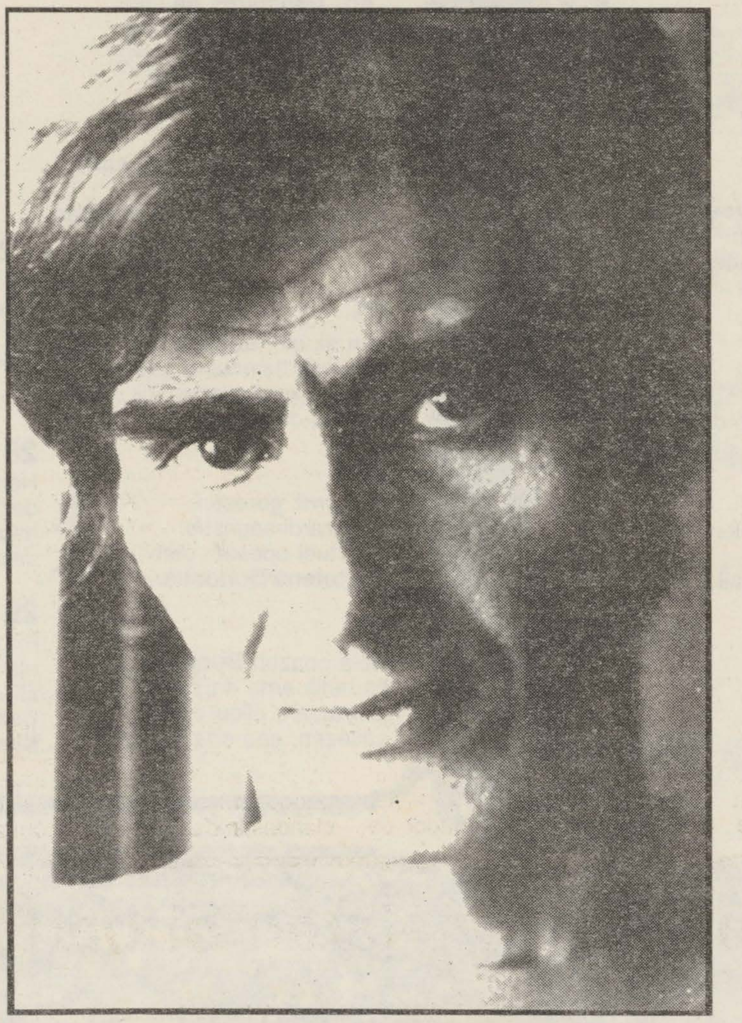
El triunfo definitivo de la canción revolucionaria fue en el Congreso de la II Internacional en Copenhague, en 1910. Desde entonces, y sobre todo a partir de la revolución rusa de 1917 -durante la cual protagonizó algunos de los momentos más sublimes, como lo explica muy bien John Reed y aparece como la nota más emotiva de la película *"Reds"*-, *"La Internacional"* se extiende universalmente y acompaña las luchas revolucionarias en una multitud de idiomas. En la URSS, Octubre la adoptó como la canción oficial del Estado Obrero, como emblema de su profunda vocación internacionalista, y fue abolida por Stalin en pleno giro patriotero y chovinista.

En el Estado español la canción empezó a oirse tempranamente, y tuvo traducciones al catalán, vasco y gallego. En estas traducciones, como ha ocurrido un poco en todas partes, hay algunas modificaciones, y se suelen cantar las estrofas más conocidas. Pero cuando se canta hay que ser muy cínico y corrupto para no sentir una intensa emoción ya que encarna perfectamente las grandes ideas e ilusiones de la mejor tradición del movimiento obrero.

J.Gutiérrez Alvarez

"No more heroes anymore... no more heroes" (The Stranglers, creo)

El pasado 17 de Octubre un grupo de amigos de Eduardo Haro Ibars le dedicaba un homenaje en el Ateneo madrileño. Con igual motivo han editado un pequeño folleto con un escrito de Eduardo, el epílogo a su Libro de los Héroes, que reproducimos en estas páginas.



No señores, ya no hay más héroes. Y no es con este ramillete se me haya acabado el cupo de los grandes gamberros de la Historia que, quien haya leído mi bien pergeñado prólogo y luego el texto en sí del libro, conocerá a estas alturas, desde su tránsito al más allá, que dicen nos espera, y que yo veo más bien como prolongación de la Nada de donde todos venimos, esa Nada piadosa cuyo nombre tanto recuerda al de la "nana", canción de cuna que devuelve al roro por un tiempo al vacío miniado de los sueños, y que García Lorca glosó en una de sus conferencias antes de que los bigotudos servidores del caos ordenancista (¿por qué les gustarán tanto los bigotes a los fachas? Guardia Civil, Hitler, Franco, el César Guillermo, Dalí: bigotes insignes y fascistas. Una niña en un patio andaluz cantaba un día: "El mar se llama Bigotudo. Oh". Pero el mar —"el mar, la mar, niño y niña", cantaba el bueno de Alberti cuando estaba bien visto lo ambiguo— no es facha, y Baudelaire —otro héroe que no reseño aquí— llegó a decir: "Homme libre, toujours tu chèriras la mer") le sumieran a él también en la Nada de un tropiezo con la bala en la nuca, que algunos malintencionados dicen que fue en el ano por marica, tratando así, qué bestias, de disculpar en cierto modo la salvajada.

No hay más héroes, porque ese concepto se ha quedado anticuado. Sin tratar de corregirlo, sino de seguir sus pasos, diré como Lautrémont que el heroísmo ha de ser hecho por todos y no por uno. Ha llegado, por fin, la hora del héroe anónimo, del héroe-masa, que sabe afrontar no sólo la muerte, sino la tortura y todo tipo de horrores, con gesto hermoso. Porque la Historia ha cambiado, al menos su dialéctica y también su sintaxis: ya no es el individuo sujeto de la Historia, sino la masa, mal que les pese a los bigotudos.

Pero me resulta, porque estoy anticuado, glosar las mil muertes de mil muchedumbres heroicas: martirizadas a millares en Chile y Argentina —lean, lean, si se atreven, el "Informe Sábato", respecto de este último país; o, geográficamente más cercanos, los hermosos y estremecedores "Testimonios de lucha y resistencia", de Eva Forest. Allí se narran hechos heroicos de grapos y de etarras, gentes que tal vez no merezcan sus simpatías, pero que, desde luego, han sabido morir a menudo mejor que matar, y de los que algo cuento también en este librito o panfleto, o como al lector le plazca, porque yo busco —en otra ocasión lo he afirmado así— un lector LIBRE, que se invente su propio libro a partir del mío, claro.

Y luego están los individuos anónimos: aquellos que no han dejado su nombre escrito en letras de oro y sangre, pero que merecerían figurar aquí también: los que en sus últimos momentos saben morir de SIDA, por ejemplo, sin haber querido renunciar, por ello, a su condición de sodomitas, o de drogadictos; de pecadores, en fin, contra la sociedad. Espero que un Savater o algún otro encumbrado pensador retome de alguna manera mi idea, y así reciban el homenaje que merecen estos personajes sin nombres ni apellidos, dispuestos a morir por el placer, sin trabas, quizá, la única causa digna de morir por ella. Porque, y éstas son palabras de Andrés Nin, no sé si citando a Trotsky: "Es fácil morir por la revolución; lo difícil resulta vivir por y para ella". A lo cual, con todo respeto, yo añado y retrueco: "Es fácil vivir para el placer, pero es muy duro saber morir por él". Muchos de los aquí retratados o, si así lo queréis, glosados, han muerto por el placer. Pero se trata siempre de semidioses, no de hombres del común, de sans culottes.

Ya no hay más héroes. El pensamiento y la práctica marxista han acabado con ellos, y el tiro de gracia se lo dio el movimiento punk, que tanto cito. Porque el punkismo ha sido el último, hasta ahora, movimiento juvenil que ha sabido poner a la Muerte en el lugar que se merece: "Vive deprisa, muere joven y preocúpate de tener un cadáver bien parecido". Esto es, que se te parezca. Así reza uno de sus slogans, de sus fraffiti, que hay quien insinúa copiado de James Dean. Ay, Sid Vicious —por quien aún se celebran cada año funerales en Madrid-. Sid no sabía, tal vez, mantenerse derecho en un escenario; supo, como Nero Kaisar, morir en él. La horrible madre de esa niña maltratada que fue Nancy Spungen, su novia, o como se diga —pues compañera suena a rancia militancia, tan rancia que desprende un cierto olor a esmegma—, dice que se trataba de una especie de subnormal, siempre drogado azul, hasta el culo de caballo, de ese caballo que, dice Miguel Ríos, se llama muerte, y te deja tirado al final del viaje, de la carrera frenética. Pero no: no te deja tirado, sino que te deja en la meta. Porque si, como dice William Borroughs —aquí viene el Hombre Invisible, son su saquito de arena prestado por Coppelius—, "vivir es colaborar", ¿qué es pues morir?

Y, por favor, no confundáis esto con una especie de defensa del nihilismo, colegas; lo único que pretendo es oponer al "saber estar" de los burgueses un "saber abrirse" que es nuestro, de esos que se ha dado en llamar la "generación vacua", aunque estemos más llenos de vida y de sentimientos que la mayoría de vosotros, babuinos de culo pelado que paseáis vuestra tonta agonía de zombis con traje por las calles malolientes del Imperio. No me carguéis el muerto, o el sambenito, de predicar la autodestrucción. Lo que quiero es morir de la forma misma en que he vivido: o sea, guapamente. Como guapamente matan, de vez en cuando, Gallardo y Mediavilla al Niñato, representante de la llamada "generación chunga", que no lo es tanto. Y guapamente mata Max a Peter Pank, trasunto nuevo de ese mito eterno que es el psicopompo, y que en estas páginas tiene también su sitio, como lo tiene en alguna de las mejores que ha escrito ese poeta genial que se llama Leopoldo María Panero —no acaba de saberse morir, ese chaval; pero tampoco tengo derecho a exigírselo— o, incluso, de poetas tan serios como Giménez Frontín.

"Cada hombre mata lo que ama; el valeroso, con una espada; el cobarde, con un beso; con un poema, con una palabra, oídlo todos: cada hombre mata lo que ama. Pero no todos han de morir por ello". Así cantaba Oscar, mientras moría todos los días, durante dos años, rompiento cáñamo entre sus dedos destrozados en la cárcel de Su Majestad Victoria, en Reading. Yo he recreado la muerte/vida de mis héroes, a los que amo. De mis queridísimos gamberros, de mis punkis vestidos de púrpura. ¿Tendré que sufrir por ello? Eso espero, chatos.

Y ya, muertos y bien muertos, no hay más nerones ni dráculas, no hay más héroes, no hay más trotskys en Coyoacán, ni cónsules en la Noria —la Rueda de la Fortuna—, en el Farolito —¿el Ermitaño?— ni en la barranca final, que es, desde luego, la Casa-Dios, a donde es arrojado por el Jefe de Jardines, el ángel nazi de la espada llameante y los bigotes de macho con huevos, nada asexuado en absoluto.

Y me permito el lujo de citarme a mí mismo, en un texto que me estropeó la Orquesta Mondragón, aunque en un principio estuviese escrito para Jaime Urrutia, de Gabinete Caligari: "Por favor, pon un muerto en tu motor; por favor, asesina a tu vecina. Y si no, suicídate, suicídate. Suicídate o mata".

Eduardo Haro Ibars

Presondegien geografia

1
Burdinazkoa, **Herrera:**
jausiko al da lurrera!
Mutil nobleak, besoak zabal,
neskatoari harrera.

2
Bihotz gorria daukala,
arima ez da makala:
Cervantes haren jaiotz herria,
agurtzen zaitut, **Alcalá**.

3
Jiloca´ldean **Daroka**,
zeharo nago koloka:
etxe aurrean ikus itzazu
kurriloitxoak saltoka.

4
Alcaraz-ko **Albacete**,
kaiola txontaz da bete:
ola berriko·auspolariak,
gatigu ere, zarete.

5
Aragoe goian **Oska**,
neska doakizu hoska:
erdu etxera, orma hautsita,
gaitezen anaiok bozka.

6
Portugal mugan, **Caceres**:
ez naiz aberats aberez:
muru sendoak ezin eraitsi,
gizagaisook, ez, berez.

7
Lugo dago Galizian,
berbeta ahulezian:
neskak mutila askatuko du
hurrengoko karizian.

8
Carabanchel da Madrilen,
mutila dabil abilen:
dorre honetan nagoenetik,
zein eroturik nabilen.

9
Arabarra da **Nanclares**,
ederra lehen dolarez:
azken aldion satsitu dute
kate beltzez eta sarez.

10
Utzi ezak komeria,
hasteko erromeria:
itsaropenez hartuko dugu
Almirez-en **Almeria**.

11
Altu altuan urtzia,
kolore berdez **Murcia**:
zuri eskua estu emanez,
etorri zait zuhurtzia.

12
Gaztelako **Segovia**,
iheslarien hobia:
lehen hegada galduagatik,
ez al da irtengo bia.

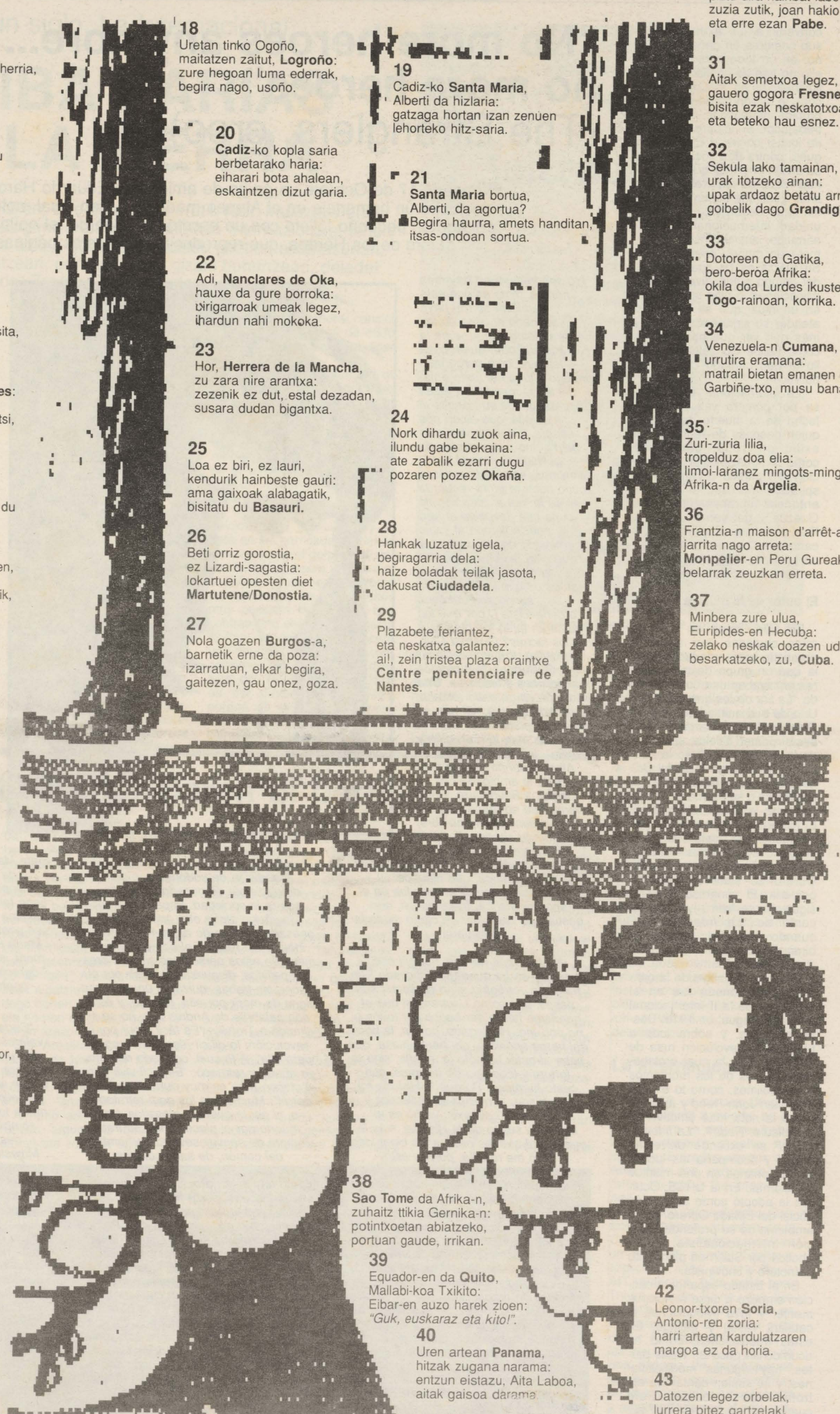
13
Atlantiku aldera joz,
Extremadura-n **Badajoz**:
aldra handiak doaz, pentsakor,
dantza eta musika joz.

14
Tontor zorrotza da Milloi,
ez gara hainbeste miloi:
Valencia-n da neska-mutilen
gatigu-leku **Castilloi**.

15
Preso dauzkate **Paris**-en,
falta zaizkigu Gorliz-en:
neskatiltxoa zein korajetsu
mutilen bila ari zen.

16
Gatigu neskak **Paris**-en,
Gatigu neskak **Cadiz**-en:
gatea horra, gatea hona,
Sisifo, zelan gabizen.

17
Aspaldikoa **Dueso**,
oraintxe ere gaude so:
hainbeste aldiz ureztatuta,
teilak ere hezo-hezo.



18
Uretan tinko Ogoño,
maitatzen zaitut, **Logroño**:
zure hegoan luma ederrak,
begira nago, usoño.

19
Cadiz-ko **Santa Maria**,
Alberti da hizlaria:
gatzaga hortan izan zenuen
lehorteko hitz-saria.

20
Cadiz-ko kopla saria
berbetarako haria:
eiharari bota ahalean,
eskaintzen dizut garia.

21
Santa Maria bortua,
Alberti, da agortua?
Begira haurra, amets handitan,
itsas-ondoan sortua.

22
Adi, **Nanclares de Oka**,
hauxe da gure borroka:
birigarroak umeak legez,
ihardun nahi mokoka.

23
Hor, **Herrera de la Mancha**,
zu zara nire arantxa:
zezenik ez dut, estal dezadan,
susara dudan bigantxa.

24
Nork dihardu zuok aina,
ilundu gabe bekaina:
ate zabalik ezarri dugu
pozaren pozez **Okaña**.

25
Loa ez biri, ez lauri,
kendurik hainbeste gauri:
ama gaixoak alabagatik,
bisitatu du **Basauri.**

26
Beti orriz gorostia,
ez Lizardi-sagastia:
lokartuei opesten diet
Martutene/Donostia.

27
Nola goazen **Burgos**-a,
barnetik erne da poza:
izarratuan, elkar begira,
gaitezen, gau onez, goza.

28
Hankak luzatuz igela,
begiragarria dela:
haize boladak teilak jasota,
dakusat **Ciudadela**.

29
Plazabete feriantez,
eta neskatxa galantez:
ai!, zein tristea plaza oraintxe
Centre penitenciaire de Nantes.

30
Jaso dira hainbat habe,
piztu dira hainbat labe:
zuzia zutik, joan hakio
eta erre ezan **Pabe**.

31
Aitak semetxoa legez,
gauero gogora **Fresnes**:
bisita ezak neskatotxoa
eta beteko hau esnez.

32
Sekula lako tamainan,
urak itotzeko ainan:
upak ardaoz betatu arren,
goibelik dago **Grandignan**.

33
Dotoreen da Gatika,
bero-beroa Afrika:
okila doa Lurdes ikusten,
Togo-rainoan, korrika.

34
Venezuela-n **Cumana**,
urrutira eramana:
matrail bietan emanen dizut,
Garbiñe-txo, musu bana.

35
Zuri-zuria lilia,
tropelduz doa elia:
limoi-laranez mingots-mingotsa
Afrika-n da **Argelia**.

36
Frantzia-n maison d'arrêt-a,
jarrita nago arreta:
Monpelier-en Peru Gureak
belarrak zeuzkan erreta.

37
Minbera zure ulua,
Euripides-en Hecuba:
zelako neskak doazen udan,
besarkatzeko, zu, **Cuba**.

38
Sao Tome da Afrika-n,
zuhaitz ttikia Gernika-n:
potintxoetan abiatzeko,
portuan gaude, irrikan.

39
Equador-en da **Quito**,
Mallabi-koa Txikito:
Eibar-en auzo harek zioen:
"Guk, euskaraz eta kito!".

40
Uren artean **Panama**,
hitzak zugana narama:
entzun eistazu, Aita Laboa,
aitak gaisoa darama.

41
Badago ihiza lerden,
diostazu ia zer den:
lerdenagoan Euskal Herrira
adi daude **Cabo Verde**-n.

42
Leonor-txoren **Soria**,
Antonio-ren zoria:
harri artean kardulatzaren
margoa ez da horia.

43
Datozen legez orbelak,
lurrera bitez gartzelak!
arraunlariak, Prometeu berri,
ur-handitarantz batelak.

A. Zelaieta